

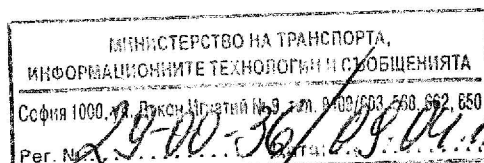


РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ТРАНСПОРТА,
ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И СЪОБЩЕНИЯТА

ул. "Дякон Игнатий" № 9, София 1000
тел.: (+359 2) 940 9771
факс: (+359 2) 988 5094

mail@mitc.government.bg
www.mitc.government.bg

ДО



.....
.....
.....
.....
.....
.....

Относно: *Разяснения по Документация за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Избор на изпълнител за предоставяне на консултантски услуги във връзка с реструктурирането на железопътния сектор в Република България”*

УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА,

Във връзка с разпоредбите на Раздел VI. „Разяснения и средства за комуникация” от тръжната документация за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка „Избор на изпълнител за предоставяне на консултантски услуги във връзка с реструктурирането на железопътния сектор в Република България” и на основание чл. 29 от Закона за обществените поръчки, давам следното разяснение по постъпили въпроси, възникнали в хода на процедурата:

Въпрос 1:

1. По обособена позиция 1:
Тъй като дейност 2 и 3 произтичат от дейност 1, а продължителността и на трите дейности съгласно тръжната документация е определена за 3 месеца от датата на подписване на договора, би ли приел Възложителят крайният срок на дейност 2 и дейност 3 да поддържат три месеца от датата на подписване на договора?

Отговор на въпрос 1:

Според Възложителя предвиденият тримесечен срок за извършване на дейност 1, 2 и 3 е напълно достатъчен за извършване на трите дейности. Освен това срокът за изпълнение на дейностите по цялата обособена позиция е 7 месеца и сроковете за изпълнение на всяка от дейностите са разпределени така, че Изпълнителят да се вмести в общия срок на поръчката за конкретната обособена позиция.

Въпрос 2:

По обособена позиция 2.

На страница 37 от документацията, първи булет е казано: «Проучена действаща нормативна уредба на дейността на целевите групи, свързана с управлението и планирането на човешките ресурси в двете компании, правен статут на целевите групи, стратегически документи на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията, други документи съгласно техническата спецификация и вътрешни документи на целевите групи и др. съгласно техническата оферта на участника.»

Бихте ли уточнили кои две компании имате предвид?

Отговор на въпрос 2:

Става въпрос за Национална компания „Железопътна инфраструктура“ и „Холдинг БДЖ“ ЕАД.

Въпрос 3:

По обособена позиция 2.

Целевите групи, които са посочени на страница 35, са 6 на брой, а именно:

1. Национална Компания „Железопътна инфраструктура“;
2. „Холдинг Български Държавни Железници“ ЕАД
3. „БДЖ - Пътнически Превози“ ЕООД;
4. „БДЖ- Товарни Превози“ ЕООД;
5. Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията;
6. Изпълнителна агенция „Железопътна администрация“;

Правилно ли разбираме, че всички дейности по обособена позиция 2 се изискват да се извършат и за бте целеви групи? Например изисква ли се организационен одит в Министерството и Изпълнителната агенция (дейност 1) и т.н.?

Отговор на въпрос 3:

В документацията се има предвид, че всички изброени действия в дейност 2 на обособена позиция № 2 трябва да се извършат за всички целеви изброени групи, но само доколкото дейността на изброените структури е свързана с „човешките ресурси на Национална компания „Железопътна инфраструктура“, „Холдинг Български държавни железници“ ЕАД. В този смисъл се очаква Изпълнителят да извърши организационен одит в структурите извън НК „ЖИ“ и „Холдинг БДЖ“ ЕАД само в зваща, която имат отношение към управлението на железопътния сектор.

Въпрос 4:

По обособена позиция 2.

За дейност 3 е посочен краен срок за извършване на дейността четири месеца от подписване на договора. Като същевременно тази дейност зависи от дейност 1 и 2, чийто краен срок е три месеца от подписване на договора. Би ли приел Възложителят крайният срок на дейност 3 да надхвърли четири месеца от датата на подписване на договора?

Същото се отнася и за дейност 4, чийто краен срок е пет месеца от подписване на договора.

Отговор на въпрос 4:

Възложителят е определил сроковете за извършване на дейности 3 и 4, които намира за напълно достатъчни и съобразени със общия срок за извършване на поръчката по обособена позиция № 2. Освен това срокът за изпълнение на цялата обособена позиция е 12 месеца и сроковете за изпълнение на всяка от дейностите са разпределени така, че Изпълнителят да се вмести в общия срок на поръчката за тази обособена позиция.

Въпрос 5:

По обособена позиция 2.

По дейност 4, страница 39 е казано: «Разработни системи за управление на изпълнението, възнаграждение и мотивация на служителите на целевите групи.»

Моля потвърдете кои целеви групи имат предвид (дали за бг дружества).

И също така бихте ли разяснили какво разбирате под «системи за управление на изпълнението, възнаграждение и мотивация». Техническо решение ли очаквате (разработено и внедрено) или очаквате стратегическа рамка?

Отговор на въпрос 5:

Посочените системи по дейност 4 от документацията следва да бъдат разработени за Национална компания „Железопътна инфраструктура“, „Холдинг Български държавни железници“ ЕАД. За останалите целеви групи подобни системи следва да бъдат предложени само за звена, които имат отношение към управлението на железопътния сектор.

Възложителят очаква да бъдат разработени както стратегическата рамка за управление на човешките ресурси, така и разработени конкретни решения за осъществяването им. Прилагането на тези решения не се изисква от Изпълнителя, освен когато това изрично е посочено в документацията.

Въпрос 6:

По обособена позиция 2:

По страница 42 е казано: «Избрани минимум четири други държавни агенции на БС с доказани добри практики в железопътния сектор.»

Моля разяснете какво нег. приемете като доказателство за добри практики в железопътния сектор

Отговор на въпрос 6:

Документацията не съдържа дефиниция на добри практики. За Възложителя ще бъде достатъчно Изпълнителят да реферира към практики, които водят или са довели до преодоляване на недостатъци/проблеми като тези, които се наблюдават при функционирането на железопътния сектор в България.

Въпрос 7

В раздел 5.3.2. Изисквания към ключовите експерти от Документацията, изискването на Възложителя за образованието на Ключов експерт 4 – експерт маркетинг е: „да притежава образователно-квалификационна степен „бакалавър“ и/или „магистър“ в областта на хуманитарните науки в едно от следните направления: маркетинг, икономика, финанси, стопанско управление“.

Нашият въпрос е: Допустимо ли е, и в съгласие с изискванията на Възложителя ли е Ключов експерт 4 да има завършено висше образование в СУ „Св. Климент Охридски“, специалност „Социология“, магистърска степен?

Отговор на въпрос 7:

Според Възложителя специалност „Социология“ не е релевантна към изискванията и изброените направления, посочени в документацията за Ключов експерт 4.

Въпрос 8

В раздел 5.3.2. Изисквания към ключовите експерти от Документацията, изискването на Възложителя за образованието на Ключов експерт 1 – Ръководител на екип е: „образователно-квалификационна степен „бакалавър“ и/или „магистър“ в областта на статистиката или социологията или финансите или икономиката или стопанското управление или правото“.

Нашият въпрос е: Допустимо ли е, и в съгласие с изискванията на Възложителя ли е Ключов експерт 1 – Ръководител на екип да има завършено висше образование машинен инженер, магистърска степен и защитено пред ВАК научно звание „Доцент“, специалност „Икономика и управление“?

Отговор на въпрос 8:

Съгласно чл. 2, ал. 3, т. 3 от Закона за развитието на академичния състав в Република България, „доцент“ е академична длъжност, а не образователно-квалификационна степен. В тази връзка Възложителят няма да приеме защитено пред ВАК научно звание „Доцент“, специалност „Икономика и управление“, ако лицето не притежава образователно-квалификационна степен, посочена в документацията.

Въпрос 9

В Документацията, в раздел 2.2. Минимални изисквания за икономически, финансови и технически възможности, на които трябва да отговарят участниците в обществената поръчка, подточка 2.2.2. Участникът трябва да е реализирал оборот от услуги, сходни с предмета на поръчката за съответната обособена позиция, общо за последните 3 приключили финансови години – 2008, 2009 и 2010 г. в следните размери по обособени позиции както следва..... а в подточка 8.1.5.3 е записано: Списък (Приложение № 6) на основните договори за услуги, сходни с предмета на поръчката за съответната позиция, извършени през последните три години – 2009, 2010, 2011 г. до момента на подаване на офертата, включително стойностите, датите на сключване и изпълнение, възложителите и техните координати за връзка. Нашите въпроси са:

Подвъпрос 9.1

Списъкът на основните договори по Приложение №6 трябва ли да е еднакъв като сума с декларацията за реализирания оборот от услуги, сходни с предмета на поръчката за съответната обособена позиция – Приложение №5?

Отговор на въпрос 9.1:

Няма такова изискване в документацията. Още повече, че двете приложения обхващат различен период от време.

Въпрос 9.2

Ако сумата, декларирана в Списък на основните договори по Приложение №6 и в Декларацията за реализирания оборот от услуги, сходни с предмета на поръчката за съответната обособена позиция – Приложение №5 трябва да е една и съща, към кои години трябва да се придържаме – Към 2008, 2009 и 2010 г. или към 2009, 2010 и 2011

Отговор на въпрос 9.2:

Моля, виж отговора по-горе.

Въпрос 10

Възложителят ще приеме ли банкови гаранции за участие, издадени от чуждестранна банка и има ли конкретни изисквания към банката – издател на гаранциите, Сила тя българска или чуждестранна (от страна в ЕС)?

Отговор на въпрос 10:

По отношение на гаранцията за участие Възложителят няма изисквания относно националността или други изисквания спрямо банката, която я е издала.

Въпрос 11

Възложителят има ли конкретни изисквания за съдържанието на банковата гаранция?

Отговор на въпрос 11:

Всички конкретни изискванията към гаранциите са посочени в документацията.

Въпрос 12

Възможно ли е участието на ключов експерт в екипа от ключови експерти на повече от един участник?

Отговор на въпрос 12:

Възложителят вече е отговорил на този въпрос всички разяснения по документацията се публикуват на интернет страницата на:

Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията, категория „Профил на купувача” – www.mtffc.government.bg
Оперативна програма “Транспорт”, категория „Обществени поръчки” – www.optransport.bg

Въпрос 13

Отговор на въпрос 13:

Изпълнителят трябва да разполага с конкретен (различен) ключов експерт за всяка от позициите на ключовите експерти.

С уважение,

Ивайло Московски
Министър на транспорта, информационните технологии и съобщенията

