



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ТРАНСПОРТА,
ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И СЪОБЩЕНИЯТА

ул. "Дякон Игнатий" № 9, София 1000
тел.: (+359 2) 940 9771
факс: (+359 2) 988 5094

mail@mtitc.government.bg
www.mtitc.government.bg

ДО

.....
.....
.....
.....
.....
.....

15-01-10/16-01.12

Относно: *Разяснения по Документация за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Избор на консултант/и за предоставяне на техническа експертиза при оценка на формуляри за кандидатстване по Оперативна програма „Транспорт” 2007-2013 г.”*

УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА,

Във връзка с разпоредбите на Раздел VI. „Получаване на информация от участниците през периода на подготовка на офертите”, т. 1 и 2 от тръжната документация за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка „Избор на консултант/и за предоставяне на техническа експертиза при оценка на формуляри за кандидатстване по Оперативна програма „Транспорт” 2007-2013 г.” и на основание чл. 29 от Закона за обществените поръчки, давам следното разяснение по постъпили въпроси, възникнали в хода на процедурата:

1. Въпрос:

В т. III.2.2. Икономически и финансови възможности и в т. III.2.3. Технически възможности има записи – последните 3 финансови години (2008, 2009 и 2010 г.).

Към днешна дата¹ последните три години са (2009, и 2010 и 2011 г.).

1.1. Моля да ни изясните разбирането Ви за последните три години.

¹ Въпросът е зададен на 13.01.2012 г.

Отговор на въпрос 1:

По отношение на изискванията за Икономически и финансови възможности.

В Република България календарната и финансовата година реално съвпадат като дата на започване и приключване на отчетането, но за да бъде приключена една финансова година е необходимо предприятията да изготвят годишен финансов отчет (Счетоводен баланс, отчет за приходите и разходите и др., одобрени и заверени съгласно действащите нормативните актове като Закон за счетоводството, Национален сметкоплан, Национални счетоводни стандарти, Международни счетоводни стандарти и др.) **до 31 март на следващата календарна година**. В такъв случай е невъзможно да бъдат представени изискваните документи за финансова 2011 година, както е записано в Раздел III. 2.2.

По отношение на изискванията за Техническите възможности.

В документацията е допусната техническа грешка и участниците следва да представят списък с изпълнени договори за последните **3 години – 2009, 2010 и 2011 г.**

В тази връзка:

- изискването в т. 2.2.3. на раздел IV от документацията следва да се чете така:
„Участникът трябва да има през **последните 3 години (2009, 2010 и 2011 г.)** не по-малко от 2 (два) завършени договора с предмет, сходен на предмета на тази обществена поръчка, на обща стойност минимум 30 000 (тридесет хиляди) лева”.
- изискването в т. 5.1 . на раздел VIII от документацията следва да се чете така:
„списък (**Приложение № 11**) с изпълнени договори с предмет, сходен с предмета на тази обществена поръчка през последни **три години (2009, 2010 и 2011 г.)**”.

2. Въпрос:

В т. III.2.2. Икономически и финансови възможности е записано:

За целите на тази поръчка дейности със сходен предмет се считат дейности по подготовка на формуляри за кандидатстване на инфраструктурни проекти, финансирани със средства от фондове на Европейския съюз (ЕС), включително и от пред-присъединителните фондове на ЕС и/или извършване на техническа и финансова оценка на формуляри за кандидатстване на инфраструктурни проекти, финансирани със средства от фондове на Европейския съюз (ЕС), включително и от пред-присъединителните фондове на ЕС.

- 2.1. *Ще зачетете ли за сходен предмет на поръчката дейността по предварителен контрол са съответствие с техническите спецификации по процедури за възлагане на обществени поръчки съгласно чл. 20а, ал. 4 на ЗОП до 2011 г.*
- 2.2. *Ще зачетете ли за сходен предмет на поръчката дейността по изготвяне на документация за избор на изпълнител по ОПТ.*

Отговор на въпрос 2:

Съгласно изискванията на тръжната документация т 2.2.4. Възложителят ще приеме за поръчки за дейности със сходен предмет на настоящата поръчка единствено дейности по **подготовка на формуляри за кандидатстване на инфраструктурни проекти, финансирани** със средства от фондове на Европейския съюз (ЕС), включително и от пред-присъединителните фондове на ЕС **и/или извършване на техническа и финансова оценка на формуляри за кандидатстване на инфраструктурни проекти, финансирани** със средства от фондове на Европейския съюз (ЕС), включително и от пред-присъединителните фондове на ЕС.

3. Въпрос:

В т. III.2.3. Технически възможности – Списък на изпълнените договори

3.1. Ще зачетете ли за изпълнен договор, извършен и предаден такъв през 2011 г. но не разплатен окончателно.

Отговор на въпрос 3 :

Въпросът се отнася за изискванията на т. 5.1 и т. 5.2 на раздел VIII. „Съдържание на офертата” на тръжната документация. Съгласно текста участникът в офертата си прилага „списък (Приложение № 11) с изпълнени договори с предмет, сходен с предмета на тази обществена поръчка **през последни три години (2009, 2010 и 2011 г.)** и референции за добро изпълнение от възложителите по договорите, посочени в Приложение № 11”.

Възложителят в документацията е приел, че самото сключване на договора не може да се приеме за доказателство за наличието на изискванията спрямо участника, тъй като подобни договори може да не са изпълнени, да са изпълнени лошо и по тях да не е извършена никаква дейност. Поради това в документацията възложителят е изискал участникът да приложи към декларацията не договорите, а „препоръки за добро изпълнение на посочените в декларацията договори от възложители”. Това изискване на възложителя е в пълно съответствие с чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП. Освен това със списъка и препоръките се доказва изискването по т. 2.2.3. на раздел IV от документацията, съгласно който участникът трябва да има през последните **3 години (2009, 2010 и 2011 г.)** не по-малко от 2 (два) **завършени** договора с предмет, сходен на предмета на тази обществена поръчка, на обща стойност минимум 30 000 (тридесет хиляди) лева.

Под завършен договор в случая се има предвид, че страните по него са изпълнили задълженията си.

4. Въпрос:

В т. III.2.3. Технически възможности – Участникът трябва да осигури не по-малко от 2 души за всяка една от позициите на ключови експерти в съответните области на компетентност (KE1-KE7), които ще отговарят за изпълнението на поръчката, изискванията за които са по-долу.

4.1. Допустимо ли е експерт, покриващ изискванията по две позиции за ключов експерт, да бъде предложен за ключов експерт по двете позиции.

Отговор на въпрос 4:

Цитираният във въпроса текст е от раздел IV. „Условия за участие и условия за отстраняване”, т. 2.2. „Минимални изисквания за икономически, финансови и технически възможности, на които трябва да отговарят участниците за съответните обособени позиции”, подточка 2.2.2 на тръжната документация.

Изискванията на Възложителя в по-горе цитираната разпоредба са ясни и категорични- Участникът трябва да осигури **не по-малко от 2 (двама) души** за всяка една от позициите на ключови експерти (KE) в съответните области на компетентност (KE1 – KE7), които ще отговарят за изпълнението на поръчката, изискванията към които са посочени в Техническата спецификация.

Предвид изискванията в раздел X. „Техническа спецификация”, т. 5.1, за всяка конкретна оценка членовете на екипа ще подписват „Декларации за липса на конфликт на интереси и поверителност” и на база проверка на тези обстоятелства всеки екип ще бъде одобряван за изпълнение на оценката. В случай на наличие на конфликт на интереси за определен член на екипа, Изпълнителят е задължен да осигури нов член за екипа от списъка на ключовите експерти, представен при подаване на документите за участие в обществената поръчка.

Освен това е възможно да се извършват няколко оценки на различни проекти по едно и също време, което физически няма да позволи на експерта да вземе участие във всичките .

5. Въпрос:

В т. III.2.3. Технически възможности – относно изискванията за КЕ е записано- спец. проф. опит: Участие в не по-малко от 2 завършени проекта и/или експертизи и/или проучвания в областта на „Анализ-разходи ползи„ на инвестиционни проекти, като поне 1 от тях трябва да е завършен в периода 2007-2010 г.

5.1. Възложителят ще приеме ли, че КЕ има участие в два завършени проекта, ако те са в един договор.

Отговор на въпрос 5:

Съгласно изискванията на т. 5.2 „Екип от ключови експерти“, изисквания към Ключов експерт 1- Експерт финансови и икономически анализи и оценки е записано, че е необходимо да се докаже участие в не по-малко от 2 завършени проекта и/или експертизи и/или проучвания в областта на „Анализ-разходи ползи“ на инвестиционни проекти, като поне 1 (един) от тях трябва да е завършен в периода 2007-2010 г. и никъде не се споменават изисквания към брой договори.

На основание чл. 29, ал. 3 от Закона за обществените поръчки, настоящото разяснение се прилага към документацията и става част от нея.

С уважение,

Иван Марков
Главен секретар на Министерство на транспорта,
информационните технологии и съобщенията

