



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ
КОХЕЗИОНЕН ФОНД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ТРАНСПОРТ И
ТРАНСПОРТНА ИНФРАСТРУКТУРА

ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „ТРАНСПОРТ И ТРАНСПОРТНА ИНФРАСТРУКТУРА” 2014-2020 г.

КОМИТЕТ ЗА НАБЛЮДЕНИЕ

ПРОТОКОЛ ОТ VI ЗАСЕДАНИЕ

част I – 28 ноември 2016 г., резиденция „Бояна“, гр. София

Участници с право на глас

Титулярни членове на КН на ОПТИ

1. Г-жа Галина Василева – директор на дирекция „Координация на програми и проекти”, МТИТС
2. Г-н Димитър Цветков – директор на дирекция „Информационни и комуникационни технологии“, Министерство на образованието и науката
3. Г-жа Детелина Николова – областен управител на област Добрич, представител на СИР
4. Г-жа Андриана Георгиева – представител на Асоциация на индустриалния капитал в България (АИКБ);
5. Г-жа Миряна Калчева – представител на Българска търговско-промишлена палата;
6. Г-н Николай Нейков – представител на Съюза за стопанска инициатива;
7. Г-жа Екатерина Йорданова - представител на Конфедерация на независимите синдикати в България;
8. Г-н Иван Димитров – член на експертния съвет „Коалиция за устойчиво развитие“

Упълномощени заместници

9. Г-н Мартин Георгиев – началник на отдел „Програмиране“, дирекция „Координация на програми и проекти“, МТИТС;
10. Г-жа Марина Агаларева – началник на отдел „Устойчиво развитие на транспортната система“, дирекция „Национална транспортна политика“;
11. Г-жа Екатерина Алексиева – държавен експерт, отдел „Наблюдение и анализ“, дирекция „Централно координационно звено“;
12. Г-н Цветан Владиков – държавен експерт, дирекция „КВЕС“, Министерски съвет;
13. Г-н Николай Нецов – държавен експерт, дирекция „ИСП“, Министерски съвет;
14. Г-жа Надежда Христова – главен експерт в отдел „Публично финансиране на реалния сектор и държавни помощи в чувствителни отрасли“, дирекция „Държавни помощи и реален сектор“;
15. Г-жа Ирен Русинова-Димитрова – началник на отдел „Бюджет на ЕС“, дирекция „Икономическа и финансова политика“, МФ;
16. Г-жа Радостина Петрусенко – главен сътрудник по УЕПП, МРРБ;
17. Г-жа Ива Андонова - младши експерт в отдел СПОС, дирекция ПОС, МОСВ;
18. Г-жа Емел Халил - старши експерт, дирекция РСР, МЗХ;

19. Г-жа Верджиния Христова – младши експерт в отдел „Програмиране и мониторинг“, дирекция „Морско дело и рибарство“, МЗХ;
20. Г-н Наско Атанасов - директор на дирекция РП, Комисия за защита от дискриминация;
21. Г-н Павел Савов - представител на национално представените организации на и за хора с увреждания;
22. Г-н Михо Михов – представител на академичната общност;
23. Г-н Георги Милошев – *транспорт* – председател на УС на Сдружение „Българска федерация за пътнически транспорт“;
24. Г-н Иван Димитров – главен експерт в Сдружение „Българска федерация за пътнически транспорт“;
25. Г-н Вълко Станев – представител на Сдружение „Българска асоциация на агенции за регионално развитие и бизнес центрове“ и Сдружение „Български хелзински комитет“

Участници с право на съвещателен глас

26. Г-н Владислав Пишкорц - ГД „Регионална и урбанистична политика“, ЕК;
27. Г-н Страхил Христов - ГД „Регионална и урбанистична политика“, ЕК;
28. Г-н Александър Александров – ДЖАСПЪРС;
29. Г-н Денис Якубик – ДЖАСПЪРС;
30. Г-н Спиридон Лиакос – ЕИБ;
31. Г-жа Мануела Милошева – директор на дирекция „Национален фонд“, МФ
32. Г-жа Тонка Милева – държавен експерт, Министерство на културата

Наблюдатели

33. Г-н Красимир Лалов – член на УС на ССИ;
34. Г-н Асен Антов – съветник, МРРБ;
35. Г-н Венелин Стойчев – социолог;
36. Г-жа Иванка Кесякова – Сметна палата;
37. Г-н Николай Драганов - Сметна палата;
38. Г-жа Петя Николова - Сметна палата;
39. Г-жа Даниела Златкова – КНСБ;
40. Г-жа Гергана Алексиева – ръководител на звено за вътрешен одит, МТИТС;
41. Г-жа Мариела Парушева – главен вътрешен одитор, МТИТС;

Представители на бенефициентите по ОПТТИ

42. Г-н Христо Алексиев – зам. генерален директор, ДП НКЖИ;
43. Г-жа Мария Чакърова – директор, ДП НКЖИ;
44. Г-жа Роза Константинова – ръководител отдел, ДП НКЖИ;
45. Г-н Нисим Примо – ръководител отдел, ДП НКЖИ;
46. Г-н Иво Янакиев – ръководител отдел, ДП НКЖИ;
47. Г-н Димитър Димитров – ръководител сектор, ДП НКЖИ;
48. Г-н Тончо Караджов – ръководител ЗПУИП, ДП НКЖИ;
49. Г-н Ивайло Дженев - ръководител ЗПУИП, ДП НКЖИ;
50. Г-н Иван Бакалски – ръководител ЗПУИП, ДП НКЖИ;
51. Г-н Лазар Лазаров – Председател на УС на АПИ;
52. Г-н Дончо Атанасов – член на УС на АПИ;
53. Г-жа Ивета Колева – и.д директор на дирекция, АПИ;
54. Г-н Иван Досев – началник на отдел, АПИ;
55. Г-жа Калина Йорданова – главен експерт, АПИ;
56. Г-жа Биляна Влаева – главен експерт, АПИ;
57. Г-жа Наталия Пеева – старши експерт, АПИ;
58. Г-н Николай Недялков – консултант на УС на АПИ;
59. Г-н Николай Начев - консултант на УС на АПИ;

60. Г-н Кирил Зайков – заместник изпълнителен директор, „Метрополитен“ ЕАД;
61. Г-н Григор Григоров – ръководител отдел, „Метрополитен“ ЕАД;
62. Г-н Ангел Джоргов – зам. началник управление, „Метрополитен“ ЕАД;
63. Г-н Тодор Тодоров – експерт, „Метрополитен“ ЕАД;
64. Г-жа Елиз Бохосян – експерт, ДППИ
65. Г-н Божидар Янков – директор на дирекция, ИАППД – Русе
66. Г-жа Мария Купенова – старши специалист, ИАППД – Русе
67. Г-жа Красияна Николаева – главен експерт, ИАМА
68. Г-жа Сирма Станева – главен експерт, ИАМА

Представители от Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията

69. Г-н Николай Дечев – началник отдел „Мониторинг, информация и комуникация”, дирекция КПП
70. Г-жа Десислава Николова – държавен експерт, отдел „Мониторинг, информация и комуникация”, дирекция КПП
71. Г-н Момчил Марков - главен експерт, отдел „Мониторинг, информация и комуникация”, дирекция КПП
72. Г-жа Стелиана Караиванова – главен експерт, отдел „Мониторинг, информация и комуникация”, дирекция КПП
73. Г-жа Миглена Беякова – главен експерт, отдел „Мониторинг, информация и комуникация”, дирекция КПП
74. Г-жа Мая Тодорова – старши експерт, отдел „Мониторинг, информация и комуникация”, дирекция КПП
75. Г-н Васил Станев – старши експерт, отдел „Мониторинг, информация и комуникация”, дирекция КПП
76. Г-жа Ангелина Виденова – старши сътрудник, отдел „Мониторинг, информация и комуникация”, дирекция КПП
77. Г-н Валентин Игнатов – държавен експерт, отдел „Програмиране”, дирекция КПП
78. Г-жа Нели Андреева – главен експерт, отдел „Програмиране”, дирекция КПП
79. Г-жа Паулина Павлова - главен експерт, отдел „Програмиране”, дирекция КПП
80. Г-н Димо Димов – старши експерт, отдел „Програмиране”, дирекция КПП
81. Г-жа Майя Стоилова – началник отдел „Контрол по обществените поръчки”, дирекция КПП
82. Г-н Любомир Саев – главен сътрудник в отдел „Контрол по обществените поръчки”, дирекция КПП
83. Г-жа Димитрина Проконова – старши експерт отдел „Контрол по обществените поръчки”, дирекция КПП
84. Г-жа Мирослава Шопова – младши експерт отдел „Контрол по обществените поръчки”, дирекция КПП
85. Г-жа Нели Бенева – държавен експерт, отдел „Финансово управление”, дирекция КПП
86. Г-жа Петя Иванова - държавен експерт, отдел „Финансово управление”, дирекция КПП
87. Г-жа Илиана Денева - държавен експерт, отдел „Изпълнение и координация”, дирекция КПП
88. Г-жа Галя Стателова – държавен експерт, отдел „Изпълнение и координация”, дирекция КПП
89. Г-жа Албена Жекова – държавен експерт, отдел „Изпълнение и координация”, дирекция КПП
90. Г-жа Ванча Папушева – главен експерт, отдел „Изпълнение и координация”, дирекция КПП
91. Г-н Ясен Марков – началник на отдел „Управление на риска, превенция и администриране на нередности“, дирекция КПП

92. Г-н Иван Станоев – главен сътрудник в отдел „Управление на риска, превенция и администриране на нередности“, дирекция КПП
93. Г-жа Мария Велкова – главен експерт в отдел „Управление на риска, превенция и администриране на нередности“, дирекция КПП
94. Г-жа Даниела Георгиева - главен експерт в отдел „Управление на риска, превенция и администриране на нередности“, дирекция КПП
95. Г-жа Галя Хинделова - главен експерт в отдел „Управление на риска, превенция и администриране на нередности“, дирекция КПП
96. Г-н Пламен Бонев – държавен експерт в отдел „Управление на риска, превенция и администриране на нередности“, дирекция КПП
97. Г-жа Десислава Терзийска – младши експерт, дирекция ВОП, МТИТС

Откриване на заседанието

г-жа **Галина Василева** (заместник-ръководител на УО на ОПТ/ОПТТИ и директор на дирекция „Координация на програми и проекти“, МТИТС) откри шестото заседание на Комитета за наблюдение (КН) и приветства всички присъстващи с добре дошли. Тя информира участниците за дневния ред. Г-жа Василева отбеляза, че от предходното заседание са положени всички усилия за успешно приключване на Оперативна програма „Транспорт“ 2007-2013г. (ОПТ) и по време на заседанието ще бъдат показани окончателните финансови резултати по програмата и изпълнението на заложените цели.

Тя отбеляза, че на шестото заседание на КН за последно ще бъде представен напредъка по старата програма и използва възможността да изрази своята благодарност към всички, които са положили усилия и желание за реализирането на една успешна оперативна програма и важни инфраструктурни проекти.

Г-жа Василева поясни, че до края на месец март 2017 г. предстои работа по окончателно окомплектоване на документацията по приключване на ОПТ – подаване на заявление за окончателно плащане и отчитане на разходите, както и изготвяне на окончателен доклад за изпълнението на програмата.

От страна на КН не бяха отправени предложения за допълване на дневния ред и заседанието продължи с предложената програма.

Представяне на резултатите от проведена процедура за избор на НПО в Комитета за наблюдение

Г-н **Николай Дечев** (МТИТС) благодари за дадената дума и приветства всички присъстващи. Той припомни, че през 2014 и 2015 г са били проведени процедури и за изпрани представители на неправителствени организации, които да участват в Комитета за наблюдение. През м. юни 2016 г. бе изменено ПМС № 79, което регламентира функциите на Комитета за наблюдение. Съгласно заключителните разпоредби на постановлението управляващите органи по програмите следва да проведат процедури за избор на неправителствени организации определените области, които все още не са представени в КН. В тази връзка през месец август 2016 управляващият орган обяви покана към юридически лице с нестопанска цел за определяне на представители за участие на заседанията на Комитета за наблюдение на Оперативна програма „Транспорт и транспортна инфраструктура“ 2014-2020 г. Г-н Дечев отбеляза, че конкретната областта която е останала незаета е би за организации работещи в сферата на социалното включване и интегрирането на маргинализираните групи. До 9 септември всички заинтересовани лица са имали възможност да подадат своите заявления за участие. Подадени са заявления от две организации, като след преглед на заявленията, една от организациите е отпаднала поради неизпълнение на условията и

така е останала само едната организация - Сдружение „Асоциация на докторантите в България”. Сдружението е определило титуляр и заместници. С тази процедура всички сфери имат свои представители в Комитета за наблюдение. Г-н Дечев пожела ползотворно сътрудничество с новите членове на комитета.

Статус на изпълнението на ОП „Транспорт”

Г-жа Василева започна с информацията относно одобреното на 15.12.2015 г. трето изменение на ОПТ 2007-2013 г. Тя припомни, че изменението определя окончателната финансова рамка на програмата, което води до промяна и на ОПТТИ 2014-2020 г. Наложени са промени в списъка на големи проекти, финансирани по приоритетна ос 1 (жп проекти) и приоритетна ос 2 (пътни проекти) и е дадена възможност дейности, които не са изпълнени в периода 2007-2013 г. да бъдат финансирани по ОПТТИ 2014-2020 г.

Г-жа Василева продължи с представянето на резултатите, като заяви, че ОПТ приключва с 118 проекта. От тях 25 инвестиционни проекта, от които 11 са „големи“. 21 от инвестиционните проекти са завършени. Незавършените 4 инвестиционни обекта са:

- Обход на гр. Габрово”
- Реконструкция на ж.п. линията Първомай – Свиленград”
- Рехабилитация на у-ци от ж.п. линията Пловдив – Бургас”
- Модернизация на ж.п. у-к Септември-Пловдив”

Тя допълни, че в хода на заседанието бенефициентите ще представят актуална информация относно статуса на незавършените проекти и сроковете за тяхното приключване.

След това г-жа Василева докладва финансовото изпълнение на програмата. Тя отбеляза, че към 25.11.2016 г. при общ бюджет на програмата 1 911 152 498 евро, платените средства към бенефициентите са 1 829 567 291 евро или 95,7%. Верифицираните разходи (само ЕС) от УО с окончателния доклад по сертификация са 1 602 242 668 евро или 98,6% усвояване на европейско финансиране. **Г-жа Василева** уточни, че това са цифрите от окончателния доклад по сертификация до Сертифициращия орган (СО). В случай, че СО и Одитния орган (ОО) открият нередни разходи, сумата на усвоените средства по програмата съответно ще бъде намалена.

Г-жа Василева продължи презентацията си с графика, отразяваща европейското финансиране по ОПТ към 25.11.2016 г. Графиката представи бюджета, сертифицираните и верифицираните средства общо и по фондове. Г-жа Василева повтори, че усвояването на европейското финансиране по двата фонда е 98,6%, като допълни, че по КФ са постигнати 100%, а по ЕФРР 94%, т.е. не са усвоени около 25 млн. евро. По-ниския % на усвояване по ЕФРР се дължи на регистрираните нередности и на липсата на резервни проекти, които да компенсират неизплатените в срока на допустимост разходи.

След това **г-жа Василева** представи дейностите и документи, свързани с приключване на програмен период 2007-2013 г. Тя обърна внимание, че съгласно насоките на (Европейската комисия (ЕК) за приключване на оперативните програми и на указания от Министерство на финансите (известни като ДНФ №8) УО изготвя и представя на СО окончателен доклад по сертификация (ОДС) и Декларация за допустимите разходи с окончателния размер на верифицираните от УО разходи в срок до 30.11.2016 г. и Окончателен доклад за изпълнение на ОПТ в срок до 31.12.2016 г. Окончателният доклад по сертификация и декларацията за допустимите разходи са изготвени от УО и ще бъдат изпратени до СО в указания срок. УО е изготвил и вариант на окончателния доклад за изпълнението на ОПТ, като този вариант ще бъде актуализиран до м. март 2017 г. Докладът включва преглед на изпълнението на цялата програма, както и анализ на постигнатите резултати и на изпълнението на заложените цели и индикатори. Той подлежи на одобрение от КН на ОПТТИ и в тази връзка г-жа Василева отбеляза, че предвид статуса на изпълнение на проектите, докладът няма да бъде одобрен в хода на настоящото заседание, а чрез писмена процедура. Тя допълни, че към окончателния доклад се прилага и списък с нефункциониращите проекти (*Обход на гр. Габрово”*; *Реконструкция на ж.п. линията Първомай – Свиленград”*, *Рехабилитация на у-ци от ж.п. линията Пловдив – Бургас”*,

Модернизация на ж.п. у-к Септември-Пловдив”). Списъкът се очаква да бъде актуализиран до м. март 2017 г., когато трите железопътни проекта следва да бъдат въведени в експлоатация и всички разходи по тях да бъдат платени, т. е да бъдат обявени за функциониращи. По отношение на проекта за обхода на гр. Габрово тя изрази надежда, че той ще бъде завършен до м. март 2019 г., когато изтича срокът, в който трябва да бъдат изпълнени всички нефункциониращи проекти. За изпълнението му има осигурено финансиране от бюджета през 2017 г.

В заключение г-жа Василева подчерта, че статусът на четирите проекта ще бъде проследяван съгласно разписаната процедура за техния мониторинг.

Г-жа Василева продължи презентацията с резюме на извършената от УО работа по приключването на програмата през последните 6 месеца, свързана основно с верификация на задържани от верификация разходи, платени от бенефициентите до 31.12.2015 г.; проверки на място; затваряне на констатации от одитни и контролни органи; приспадане и осчетоводяване на засегнати от нередности разходи; документално приключване на проектите и договорите за безвъзмездна финансова помощ). Тя допълни, че по програмата са регистрирани 277 бр. сигнали за нередности и 115 бр. нередности. Сигналите касаят нарушения от проведени обществени поръчки, като общата стойност на финансовите корекции по регистрирани нередности възлиза на 25 млн. евро. **Г-жа Василева** отбеляза, че след влизане в сила на закона за управление на средствата от ЕС в края на 2015 г. бенефициентите на ОПТ са подали 44 жалби по ОПТ и има образувани дела във Върховния административен съд (ВАС).

В заключение **г-жа Василева** информира, че на 1 декември 2016 г. Одитния орган (ИА „Одит на средствата от ЕС“) стартира одит на системите за управление и контрол на УО във връзка с приключването на програмен период 2007-2013 г.

Представяне на проекти по ОПТ в изпълнение през 2016 г. с бенефициент НКЖИ

г-жа Василева даде думата на **г-н Алексиев** да представи проекти на НКЖИ, които са все още в изпълнение.

Г-н Христо Алексиев уточни, че са положени огромни усилия за приключването на всички тези обекти. За всеки един обекта са били направени много подробни графици, които са били ежедневно наблюдавани и докладвани. Това, което е било планирано до голяма степен е било изпълнено. За почти всички обекти има издаден Акт 15 (документ, с който се удостоверява, че обектът е завършен) или Акт 16 (документ, с който се удостоверява, че обектът е годен за пускане в експлоатация).

Г-н Алексиев поясни, че това, което е било планирано и поето като ангажимент към датата на заседанието, е изпълнено. Като същевременно с приключването на проектите по ОПТ е трябвало да се подготвят и новите проекти по ОПТТИ, както и да се подготвят проекти по Механизма за свързана Европа, което води до изпълняването на много паралелни задачи.

Г-н Алексиев поясни, че за приключването на тези обекти е осигурено финансиране чрез заем от държавния бюджет, което до голяма степен е помогнало на НКЖИ и осигурило едно стабилно разплащане към строителите и съответно възможността за ускоряване на проектите и приключването им в срок. Това обаче е довело и до някои недостатъци, които може да се проявят в следващия програмен период, тъй като това финансиране е било представено като заем, който НКЖИ трябва да върне от собствения си бюджет. Това ще бъде трудно изпълнимо без този бюджет да бъде увеличен за 2017 година и от друга страна ще постави същите въпроси за новите проекти, които се финансират по ОПТТИ, както и по Механизъм за свързана Европа.

Г-н Алексиев започна с представяне на проектите:

1. Проект „Реконструкция и електрификация на железопътната линия Пловдив – Свиленград по коридори IV и IX, Фаза 2: участък Първомай-Свиленград” – разплатените към 31.10.2016 г. средства са 344 460 543 млн. лв. В рамките на този проект бяха построени над 150 км. железен път и 104 км. контактна мрежа.
 - **Позиция 1** „Димитровград – Харманли“ – приключил на 100% като СМР;

- **Позиция 2** „Харманли-Свиленград“, като СМР също е приключила на 100%;
- **Позиция 3** това са двете нови подстанции. Тука има дребни неща, които предстоят да бъдат приключени.
- **Договор за изграждане на системи за сигнализация и телекомуникация** – строителството е приключило, но предстои да се направят някои тестове, тъй като това са по-сложни системи и подлежат на статични и динамични тестове, за да може да се даде увереност, че всичко е изпълнено по начина, по който е заложено в договора и в спецификацията. Единственото, което няма да приключи през 2016 г. е резервното захранване за подстанция Симеоновград, но това по никакъв начин няма да повлияе на проекта. Към момента по ж.п. линията Пловдив-Свиленград е подадено напрежение. В новия график за движение е заложена да има електрификация на цялата ж.п. линия от Пловдив до турска граница. Това резервно захранване ще бъде изпълнено в началото на 2017 г.

Г-н Алексиев обърна внимание на слайда с карта на проекта „Пловдив-Свиленград“. Отсечката от Димитровград до Симеоновград е с акт 16 – пусната е в експлоатация. Същото важи и за отсечката от Симеоновград до Свиленград. Гара Симеоновград, която е била най-проблемна и най-тежката от петък миналата седмица има акт 15 насочен е акт 16 за 06.12.2016 г., както се вижда и трите подстанции, които е трябвало да бъдат изградени в рамките на този проект имат акт 16 Димитровград, Симеоновград и Свиленград. Подготвят се и акт 15 за системите за сигнализация и телекомуникация за цялата отсечка. Акт 16 за системите се очаква да бъде подписан 2017 г., поради извършващи се все още тестове.

Г-н Алексиев заключи, че този обект може да се счита за приключил и към м. март 2017 г. да бъде докладван за напълно приключил и функциониращ. През 2017г. ще има електрифицирана отсечка с възможност за 160 км./ч. и с работеща сигнализация. Един дълъг проект, който остана в историята като строителство и който вече ще се ползва от всички оператори на жп инфраструктура и пътници.

Г-н Алексиев показва снимки от новопостроените участъци на проекта (гара Любимец, гара Димитровград, гара Нова Надежда и др.).

2. Проект „Рехабилитация на железопътна инфраструктура в участъци от железопътната линия Пловдив-Бургас“ – разплатените до 31.10.2016 г. финансови средства са 323 506 169 млн. лв. Положен около 300 км. железен път и около 305 км. контактна мрежа :
 - **Отсечката** „Михайлово-Калояновец“ има акт 16 и е в експлоатация;
 - **Отсечката** от „Ст. Загора до Зимница“ е била разделена на много подобекти, които към днешна дата имат акт 15;
 - **Отсечката** от „Церковски до Бургас“ е с подписан акт 15 за всички подобекти. Акт 16 се очаква м. декември 2016 г. или м. януари 2017г.

Г-н Алексиев уточни, че поради големия обем от дейности ДНСК няма физическа възможност да организира всички комисии за акт 16 и затова се прави постепенен график за през м. декември 2016 г. и м. януари 2017 г.

- **Подстанции Ст. Загора и Нова Загора** – на тягова подстанция „Стара Загора“ има от петък (25.11.2016г.) и акт 16. Подстанция „Нова Загора“ също има акт 16. Поетапно се внасят документи за съставяне на комисии за акт 16 и на другите участъци.

Г-н Алексиев поясни, че това, което предстои е свързано и с разплащане на задържаните суми по тези договори, което предстои да се случи през м. декември 2016 г. Подготвят се всички необходими документи.

Г-н Алексиев изказа мнение, че не вижда риск за успешното приключване на проекта. Строително-монтажните работи са приключили и изпълнени на 100%.

Г-н Алексиев показва снимки от новоизградените тягови подстанции „Стара Загора“ и „Нова Загора“.

3. Проект „Септември – Пловдив“ е един много труден проект. Един от факторите, е че той стартира много късно поради дълги обявявания на процедурата за надзор, както и по две от позициите е имало много технически проблеми и е имало фалити на самите участници в консорциума, което е довело и до допълнителното забавяне. Към днешна дата **г-н Алексиев** изрази мнение, че не вижда проблем този проект да приключи през м. декември 2016 г. или м. януари 2017 г. Разплатените суми по този проект към дата 31.10.2016 г. са 220 810 850 млн. лв. Около 122 км. положен жп. път и около 146 км. контактна мрежа.

Г-н Алексиев представи какво е положението в момента на отсечките:

- **Отсечката** от „Стамболийски до Пловдив“ е въведена в експлоатация с акт 16 от пролетта на 2016 г.;
- **Тягова подстанция** „Прослав“ също е въведена в експлоатация с акт 16;
- **Позиция 1** „Септември - Пазарджик“ остават малки СМР. Железния път като цяло навсякъде е готов. СМР-тата, които остават са довършителни работи по пероните и по контактна мрежа, като това са само работи в гарите „Септември“ и „Пазарджик“. В междугарието всички СМР-та са извършени. В момента се очаква в периода 12-16.12.2016 г. да бъдат подписани отделни акт 15 за гара „Септември“, междугарието от Септември до Пазарджик, както и за гара „Пазарджик“. Очаква се насрочване на дата за акт 16, като **г-н Алексиев** акцентира върху това, че в момента ДНСК са доста заети, но очаква да бъдат насрочени дати за м. януари 2017 г. за да бъде пуснат в експлоатация този обект съгласно устройство на територията.
- **Позиция 2** „Пазарджик-Стамболийски“ отново има довършителни работи и също се очаква в периода 12-16.12.2016 г. да бъде подписан акт 15. Като акт 16 се очаква да се подпише или края на 2016 г. или началото на м. януари 2017 г.

Г-н Алексиев отбеляза, че единственото критично място остава гара „Стамболийски“. Към момента големите СМР са приключили, работа по железен път са приключили, остават работа по контактна мрежа, перони и перонни покрития. Началото на м. януари 2017 г. се надява да бъде подписан акт 15 за тази ключова гара.

- **Договора за системи и телекомуникации** очаква се да приключи м. март 2017 г. (подписан акт 15). Това е един от проектите, които е критичен. Изискват многобройни тестове от гледна точка на сигурност и безопасност, което отнема доста време. До голяма степен СМР-тата по този договор са приключили.

Г-н Алексиев показва снимки от обекта.

4. Проект „Изграждане на интермодален терминал в Южен централен район на планиране в България - Пловдив” – има издаден акт 15 от 28.10.2016 г. Към момента са подготвени всички документи за издаване на акт 16, като очакваната дата е около 15.12.2016 г.

Г-н Алексиев уточни, че това е първия по вида си такъв терминал изграждан в България. Първото съоръжение на прехвърляне на товари от жп. към автомобилен транспорт. Това един от малкото проекти, който е реализиран по схемата евро финансиране с публично частно партньорство. Този проект мина през много тежка процедура по нотификация за държавна помощ. За този терминал се предвижда да бъде предоставена концесия за оператор. Процедурата се движи от МТИТС и в момента тече процедура за избор на оператор. **Г-н Алексиев** поясни, че се надява да има интерес и да бъде избран оператор и да бъдат постигнати заложените цели на проекта.

Г-н Алексиев показва снимки от изграждането на терминала в гр. Пловдив.

5. Проект за „Рехабилитация на гаров комплекс Централна Гара София”, „Рехабилитация на гаров комплекс жп гара Бургас, Пътническа”, „Преустройство и саниране на приемно здание Пазарджик – II-ри етап”– и трите гари са въведени в експлоатация.

- Централна гара София – м. април 2016 г. получи акт 16 и беше въведена в експлоатация.;
- Гара Бургас – въведена в експлоатация 2016 г.;

- Гара Пазарджик – въведена в експлоатация 2014 г.

Г-н Алексиев припомни, че по тази програма се финансират и два проекта за подготовка за следващия програмен период „София-Елин Пелин“ и „Елин Пелин – Септември“. Имат готови технически проекти, които към момента са съгласувани с всички инстанции. Подготвени са и подробните устройствени планове, които към момента се очаква одобрение от общините и съответно от МРРБ, с което се приключват дейностите по договорите. Имат нагласата до края на м. декември 2016 г. да подадат окончателни доклади и дейностите по тези проекти също да бъдат приключени.

Г-н Алексиев обобщава, че НКЖИ се подготвят и за поддръжката на тези обекти. Закупена е модерна ж.п. механизация, която ще помогне до голяма степен да поддържат железния път и контактната мрежа. За сградите и по-точно за гара „София“ предвиждат да се обяви търг за поддръжка. Подготвя се и процедура за наемане на фирма за поддръжка на Системите за сигнализация и телекомуникация, което е и препоръка от един доклад на Европейската инвестиционна банка.

Г-жа Василева благодари на **г-н Алексиев** за презентацията и прикани за въпроси към присъстващите.

Г-н Владислав Пишкорц (ГД „Регионална и урбанистична политика”, ЕК) отбеляза, че се радва да чуе за постигнатия напредък в железопътния сектор. Той сподели, че колкото по-близо е края на програмния период толкова по-важен е напредъкът. Изрази надежда, че сроковете ще бъдат спазени. Също така **г-н Пишкорц** уточни, че службите на ЕК работят в тясна връзка с Управляващия орган за това. Вижда се, че напредъкът е забележителен.

Г-жа Василева благодари на **г-н Пишкорц** за хубавите думи и даде отново думата за въпрос.

Г-н Страхил Христов (ГД „Регионална и урбанистична политика”, ЕК) зададе въпрос по отношение на концесията за интермодален терминал Пловдив - дали вече има публично частното партньорство за обекта.

Г-жа Василева отговори, че е в ход процедура за избор на концесионер, който да експлоатира терминала. Процедурата се води от друга дирекция в МГИТС, а не от УО. След подготвени концесионни анализи беше обявена процедурата за избор. На този етап не може да каже какви са сроковете, но мисли, че стандартно са около два месеца. **Г-жа Василева** изрази надежда за интерес, предвид локацията на терминала и бизнес центровете в района. Пловдив е един икономически развиващ се град. Изцяло сградата за интермодален терминал Пловдив е направена от средства по ОПТ и на НКЖИ, без частно финансиране.

Г-н Алексиев добави, че идеята за този проект е тръгнала от пред инвестиционните проучвания. За този обект е бил направен анализ за разходите и ползите, който е показал много висока икономическа възвращаемост. НКЖИ не е компетентен орган за функционирането на терминала, а е трябвало само да се погрижи за изграждането му. Направени са допълнителни анализи, за да се използват най-добре публичните и частните инвестиции. Варианта, който е показал най-добри резултати както за публичния така и за частния сектор, е бил този, при който държавата изгражда базисната инфраструктура, а след това оборудването и експлоатацията да бъде дадено за частно изпълнение. Това е описано и в формуляра за кандидатстване. Бил разгледан и вариант да се търси частен инвеститор при самото построяване, но анализа е показал, че при такова разпределение икономическата възвращаемост е много малка. **Г-н Алексиев** уточни, че след като мине процедурата по избор на концесионер това ще бъде един успешен проект.

Г-жа Василева благодари за отговора на **г-н Алексиев**.

Представяне на проекти по ОПТ в изпълнение през 2016 г. с бенефициент АПИ

Думата бе дадена на **г-н Лазар Лазаров** (Агенция „Пътна инфраструктура“).

Г-н Лазаров обясни, че предходният програмен период по Оперативна програма „Транспорт“ 2007-2013 г. е бил изключително успешен, включително и за проекта „Обход на гр. Габрово“.

Той поясни, че въпреки късното одобрение на формуляра за кандидатстване (м. септември 2015 г.), средства по проекта не са загубени. С помощта на Управляващия орган на ОПТ, част от средствата са били пренасочени към друг обект, който е приключил. Успешно е фазиран проектът Западна дъга 2, като по този начин средствата са пренасочени успешно. Г-н Лазаров обясни, че с фазирането на обекта Западна дъга, на 100 % е приключил първия програмен период.

Г-н Лазаров информира участниците в заседанието, че обект „Обход на гр. Габрово” е изключително сложен проект с преминаване на пресечен терен: това е северния склон на Стара планина и преминаване на тунел с дължина 500 м). Г-н Лазаров обясни, че поради отчуждителни процедури и възможности за намаляване на стъпките на съоръжението през урбанизирани територии се използват и нови технологии, които до този момент при други обекти по програмата не са били използвани (конзолно бетониране на един от мостовете) за осигуряването на големи дистанции за преместване на терен.

Към датата на заседанието финансовият напредък не е голям, защото обектът е бил обявен за нефункциониращ. Срокът за изпълнение на строителните дейности е края на 2017 г. Физическият напредък по проекта е 42 %, като се очаква до края на 2016 година напредъкът да достигне 50 %.

Г-н Лазаров представи снимки от обекта „Обход на гр. Габрово” и обясни, че е започнала усилена работа по прокопаването на 500 м тунел. Г-н Лазаров информира, че основното трасе самото трасе вече е факт, подходите към тунела са готови с големите насипи и съоръжения. Той отново подчерта, че проектът се очаква да бъде завършен до края на 2017 г.

Г-жа Василева даде думата за въпроси и коментари по представената информация на АПИ. Тя заяви, че очаква на следващите заседания бенефициентите да подготвят филми за завършените проекти по ОПТ.

Г-н Владислав Пишкорц (Европейска комисия) благодари за представената информация и обясни, че обходът на гр. Габрово е мащабен проект, който е одобрен от ЕК. Към момента на неговото одобряване е обсъждано, че обходният път има смисъл единствено, ако се построи тунела под Шипка, но няма налични средства по програмата. Той информира, че България има ангажимент тунелът под Шипка да бъде изпълнен с помощта на националния бюджет и попита дали има подготовка за стартирането на този обект.

Г-н Лазаров подчерта, че не е напълно съгласен с констатацията на г-н Пишкорц и информира, че обходът на гр. Габрово реално ще има по-голяма полза с изграждането на тунела под Шипка, но предвид факта, че трасето минава по бивш коридор № 8 и е част от първокласен път 1-5 към момента се използва достатъчно. Към настоящия момент целият транзитен трафик преминава през центъра на града и с изграждането на обхода, трафикът ще бъде изведен извън града. Г-н Лазаров поясни, че за прокопаването на тунела под Шипка са възложени изготвянето на предварителни проекти (геологии), понеже обектът не е свързан само с изграждането на тунела под Шипка, но и с изграждането на обхода на гр. Казанлък, за да се изнесе транзитния трафик извън града. Г-н Лазаров информира, че към настоящия момент са възложени предпроектни и геоложки проучвания, както и идейна фаза на пътните трасета (обходът на село Шипка, обходът на гр. Казанлък и всички населени места). Г-н Лазаров потвърди, че държавата е поела ангажимент и се цели финансирането да не е само с национален бюджет, търси се финансиране с публично-частно партньорство.

Г-жа Василева благодари за отговора на г-н Лазаров и потвърди, че обходният път на гр. Габрово като самостоятелен обект има важно значение за държавата ни. Та даде пример с изграждането на обходите на град Враца и град Монтана, като подчерта, че според стратегията първоначално трябва да се изградят коридорите като се започне с обходите, за да бъде изнесен транзитния трафик, който преминава през градовете.

Г-жа Екатерина Йорданова (КНСБ) изказа мнение, че извеждайки трафика извън населените места се декларира грижа към гражданите, както и към околната среда.

Представяне на обобщените резултати от изпълнението на дейностите по публичност на ОПТ 2007-2013 г. от д-р Венелин Стойчев, социолог-анализатор

Д-р Венелин Стойчев, социолог-анализатор, представи обобщените резултати от изпълнението на дейностите по публичност и на Комуникационния план на ОПТ 2007-2013 г.

Той започна своята презентация с напомнянето, че се навършват 9 години откакто г-жа Данута Хумбер, еврокомисар тогава по регионалното развитие подписва договора за оперативната програма.

По този добър повод анализаторът подчерта, че понякога е необходимо да се отдалечиш от всекидневните си задачи, да погледнеш отстрани и да си направиш ретроспекция на постигнатото до момента. Или както предполага термина „теория“, от древногръцки – „високо място“, добре е понякога да се изкачиш на „хълма“, за да видиш къде си стигнал.

Затова и г-н Стойчев отбеляза, че специално е подготвен материал, който представя всички дейности, логиката, философията на дейностите, извършени по комуникация и публичност през тези 9 години – от края на 2007 година до края на 2015 година, когато приключват дейностите на Комуникационния план, свързани с първия програмен период.

Текстът на този анализ ще бъде достъпен на сайта на програмата и ще може да бъде видян и разгледан.

Г-н Стойчев подчерта, че при подготовката на анализа идеята е била да се „избяга“ от инженерния език, който е по-труден за разбиране от широката публика. Целта е този инженерен език да бъде преведен с по-разбираеми термини и да бъде предадена философията на дейностите, свързани с комуникация и публичност.

Настоящата презентация, посочи г-н Стойчев, е един вид „трейлър“ на цялостния аналитичен доклад, да покаже най-важното, което е свършено през първия програмен период.

Самият доклад представя обобщено всички данни за направени публикации, материали. Събрани на едно място те учудиха дори експертите по комуникация и публичност с обема и количеството си.

Смисълът на аналитичния доклад обаче беше по-скоро да се обърне поглед напред към бъдещето, към това, което предстои да бъде направено оттук нататък. Как тези дейности по комуникация и публичност да бъдат максимално ефективни. Информацията да бъде ясна, да бъде разбираема и действително да повишава имиджа, информираността за отделните проекти по оперативната програма.

Г-н Стойчев подчерта, че за него няколко неща са от особена важност по отношение на изпълнението на Комуникационния план – за много от оперативните програми комуникационните планове се представят като „съобщение отгоре“ – експертите по публичност спускат новината, а журналистите трябва да я прочетат и да я предадат нататък.

Според анализатора не това е смисълът на Оперативната програма. Тя е вид публична политика, механизъм, инструмент, който се опитва да въввлече заинтересованите страни, отвън конкретните продукти – медии, бенефициенти, академична общност, новите членове на Комитета за наблюдение като „Асоциацията на докторантите и пост-докторантите“.

Затова и идеята на Комуникационния план не е да „отглежда“ пасивни консуматори, за които програмата е „черна кутия“ и те не се интересуват от това как работи програмата, как се вземат решения, какви са мненията на хората и как работи Комитетът за наблюдение, кое е приоритет и т.н.

Смисълът на всички тези дейности, които прави екипът по комуникация и публичност, е обратното – да бъдат въввлечени всички заинтересовани страни, да е ясна логиката, да са ясни приоритетите. Да се знае, че когато някакъв проект върви напред, има основание, има аргументи, които тласкат в една посока, а не в друга.

Второто голямо предизвикателство пред екипа, който се занимава с тези дейности, е свързано с общественото мнение. През представения период са направени 7 национално-представителни изследвания на общественото мнение за това как се възприема Оперативна програма „Транспорт“, какви са очакванията към отделните бенефициенти, към отделните проекти, към крайния продукт, който се очаква.

Изводът от тези проучвания е, че няма такова нещо като „общественото мнение“. Лесно е да си имаш една публика срещу теб и да си общуваш с тази публика. Оказва се обаче, че през последните години толкова силно е фрагментирано обществото като ценности, като очаквания и нагласи, че няма как да ги сложиш под общ знаменател.

Не можеш да направиш публична кампания и да кажеш: „Ето ние изстрелваме тука клип и съобщение, послание и те да уцелят търсените аудитории.“ Оказва се, че едно и също послание през различните аудитории се възприема по коренно различен начин. Ти им казваш едно и също, те чуват различни неща и ги интерпретират по различен начин.

Г-н Стойчев подчерта, че точно това е голямото предизвикателство, когато правиш различни инициативи за комуникация и публичност. Например, проведените наскоро президентски избори са учебнически пример как с едни и същи послания „си изтрепваш“ взаимно аудиториите – като го кажеш на едната, се разбира по един начин, а като го кажеш на другата – по коренно различен начин.

В обобщение анализаторът обърна внимание, че винаги, когато рекламираш публични политики, а не услуга или стока, напр. вода, е много по-сложно и изисква много по-тясно прицелване към специфичните аудитории.

От тази гледна точка, когато мислим дейностите по информация и публичност по Оперативната програма, най-важният терен за работа са информационните събития. Данните показват, че от 2007 г. до края на първия програмен период, до края на 2015 г., има непрекъснато нарастване на информационните събития. Докато през 2007 г. има само едно подобно събитие, след ключовата 2012 г., те стават повече от 20 събития на година. През последните години това са по повече от две събития на месец.

Анализаторът специално обърна внимание, че именно комуникационните събития са такъв тип събития, които предполагат двустранна комуникация, за разлика от видео-клиповете, от друг вид материали. Комуникация за „сверяване на часовника“, защото на такъв тип информационно събитие има критика. Хората, които вземат решения, които са от страната на бенефициентите знаят как при среща с гражданите често има остри мнения и се налага да правиш промени на нещо, което си го планирал вече. Проектът е готов, разписан, очаква се да стартира, но се оказва, че обществено очаква нещо друго от теб. Вече имаше такива казуси, по които трябваше да бъде реагирано.

Това помогна на екипите, които се занимават с публичност, да организират събитията така, че да бъдат максимално ефективни.

От 2012 г., отвъд тези информационни събития, за да не бъдат те еднотипни и масови, а за конкретни цели аудитории, се правят изследвания за нивото на удовлетвореност от всяко едно от тези събития. Обикновено изследванията показват, че журналистите са много критични, чувствителни. Често има взаимоизключващи се очаквания, претенции. Затова е важно екипите, които подготвят съответните събития, да са наясно с това, какви са очакванията.

Г-н Стойчев даде пример как при прилагане на метода „факториален анали“ се оказва, че истинската причина да не са удовлетворени участниците в дадено събитие е друга, а не тази, която първоначално посочват. Например, един от тези фактори е, кога е изпратена поканата за съответното събитие.

Проучванията показват, че е много важно да „ухажваш“ участниците в събитията - да ги поканиш веднъж, втори, трети път. Много важно е презентациите, материалите да бъдат качени на сайта. Участниците да могат с едно кликване не само да ги разглеждат, но и да могат да ги свалят, да могат да си редактират и обработват информацията след това.

Анализаторът подчерта, че този вид проучвания, събиране на подобни данни са също част от работата на екипа по информация и публичност. Той информира присъстващите, че базите-данни са налични и ако на някой ще му бъдат полезни в работата, те са достъпни и могат да се ползват. Отделно, подчерта г-н Стойчев, през представения период, са изработени 22 различни вида видео-материали. Тези материали са специално тествани предварително чрез специализирани видове проучвания (фокус-групи) сред различните целеви групи на Комуникационния план - хора, които се занимават с бизнес, активни, млади хора и т.н.

Важното в случая, отбеляза социологът, е, че чрез различните рекламни и информационни материали – флашки, мишки, подложки, видео-клипове и др., е начинът, по който се вижда човешкото лице на Оперативната програма.

Смисълът отвъд сложните инженерни термини е да „влезе“ Оперативната програма в ежедневието, да бъде разбран смисъла на инвестицията на европейски ресурс в тези публични политики. Политики, които в края на краищата да доведат до промяна във всекидневието – в начина, по който се прави бизнес, в начина, по който ние се справяме с всекидневни задачи и т.н. Анализаторът даде пример, че броят на информационните материали, произведени по Оперативната програма, е достатъчен за град с големината на Оксфорд, включително и за децата в него. Защото тези информационни материали, които могат да бъдат ползвани и от малки деца над 4 години, целят да направят тази връзка, този мост. Това, подчерта г-н Стойчев, е едно от уникалните предимства на тази Оперативна програма в сравнение с другите, които са в България. Социологът обърна внимание и на сайта на Оперативната програма, който има над половин милион посетители. Специално през 2012 г. сайтът има ръст от 100%, което е съизмеримо с ръста на световноизвестната платформа Фейсбук. Тази промяна е видима и значителна след промяната на визията на сайта на Оперативната програма.

Г-н Стойчев обърна внимание, че най-важното за сайта е той да отговаря на духа на правене на публични политики – всички материали да бъдат качвани, за да има легитимност на процеса на вземане на решение. Важно е на сайта да се публикува актуална информация кога започват и приключват проектите по програмата, кога ще бъде работата на Комитета за наблюдение. На сайта на програмата може да бъде проследена историята – като новини, като събития, като доклади и анализи - те могат да бъдат намерени и когато се върне човек назад, да направи анализ, да види какви са процесите, какви са тенденциите, да си направи изводите. Това гарантира тази легитимност на вземане на решение.

Анализаторът обобщи, че смисълът от всички тези дейности е да бъде отразена Оперативната програма в медиите. Както показват събраните данни повече от 13 хиляди уникални публикации има за програмата в медиите през периода 2007-2015 г. И това са само отделните материали, посветени на теми, свързани с Оперативната програма, а не публикации, които се препечатват.

Важно наблюдение от тези анализи на медиите, че в края на периода 86% от материалите са с положително отношение. Вижда се историята – в началото, 2008, 2009, 2010 г., те са само информиращи. Рядко медията взема някакво отношение. След това следва един негативен период, свързан с отрицателни материали за това какво става, какви са тръжните процедури, кой участва и т.н. Към края на периода вече и самите медии са достатъчно запознати с програмата, процедурите са достатъчно ясни и голяма част от материалите са с положителна нагласа. Голяма част от тези последни материали са по повод на вече завършени проекти, на готови обекти, реализирани по Оперативна програма „Транспорт“.

Накрая на своята презентация г-н Стойчев представи информация за съществуващите профили на Оперативната програма в Instagram, YouTube Google+.

Той подчерта, че първоначално, при провеждане на проучванията за сайта на програмата сред представителите на медиите, на гражданския сектор, на академичната общност, „голямото отсъствие“, според тях, и било точно отсъствието на Оперативната програма в социалните мрежи. По въпроса, подчерта анализаторът, има голям дебат дали е необходимо или не да бъде представена програмата в социалните мрежи, не е ли това „олекване“ на Оперативната програма, как да бъде постигнат баланс.

Социологът подчерта, че светът вече се променя, че това са новите тенденции и че създаването на подобни профили в социалните мрежи е крачка в правилната посока. Това показва, че Оперативната програма следва духа на времето, успява да се развива и дава добри резултати.

Г-н Стойчев припомни, че в края на 2015 г. е проведена Заключителна кампания, която цели да информира гражданите за важните неща по Оперативната програма и реализираните проекти. В резултат на тази кампания сайтът на програмата има над 100 хил. уникални посещения, което е една пета от всички посещения на сайта.

В заключение анализаторът разказа за проведените две проучвания сред вътрешните целеви групи, т.е. сред хората, които реално изграждат, които правят „тиктането на програмата“. Той подчерта, че обикновено фокусът е върху външните целеви групи, но вътрешните са не по-малко важни и тези проучвания са дали много ценна информация за това как се случват нещата, за логиката на правене на публични политики.

След провеждане на тези проучвания става ясно, че съществуват множество проблеми от гледна точка на комуникация, от гледна точка на институционална среда. По-важното е обаче, че тези неща, напреженията, които възникват например между министерството и бенефициентите, са въпрос на комуникация, на процедура. Неща, които могат лесно да се променят. Затова е тези проучвания са много важни, защото показват как на практика работи цялата система, как се случват нещата. Резултатите от тези проучвания, докладите са качени на сайта на програмата и могат да бъдат намерени, за хората, които се интересуват от това как работи програмата. Презентацията също, и на английски език, ще бъде качена на сайта на Оперативната програма.

Интересно наблюдение от проведените до момента проучвания на програмата е, че колкото повече се говори за нея и хората научават за различните проекти по нея, толкова повече казват, че не я познават добре. Например, през 2012 г. преди да стартира една от големите, информационни кампании 7% казват, че напълно са запознати с това как работи програмата. През 2013 г. те падат наполовина, около 3% и това породило множество въпроси в екипа, който се занимава с информация и публичност. При направените в последствие анализи се установи, че хората, които са си мислили, че знаят цялата програма, защото знаят един проект, напр. „магистрала Струма“ или софийското метро, виждат вече и тези други проекти, които преди ги е нямало на картата и затова се получава точно като „кръга на Сократ“. Като знаеш малко и си мислиш, че знаеш всичко. Като научаваш повече, си казваш: „Брей колко много не знам!“. Това е един от ефектите, които постигат информационните кампании по програмата.

Според анализаторът, обществото е все по-информирано и иска все по-пълна и подробна информация за реализираните проекти по Оперативната програма.

Г-н Стойчев поясни, че последните актуални данни от голямо, национално-представително проучване са от 2013 г., но вече има обявена нова процедура за обществена поръчка, събират се оферти и скоро вероятно ще има нови, актуални данни, които да покажат къде е Оперативната програма спрямо предишните данни.

Това, което до момента показват всички проучвания до момента, е едно - сред различните целеви групи, най-много от Оперативната програма се интересуват хората, които са активни, инициативни, които са заети и реално работят в бизнеса.

По отношение на това, кое е важно на път, за разлика от много други страни, в България все още на първо място излиза „сигурност“ - сигурност на транспорта, нещо, което да предпазва от катастрофи, от наранявания. Следват „надеждност“ на транспорта, да може да се разчита на него, комфорт на транспорта и т.н.

По отношение на бъдещите информационни кампании, на база на направените анализи до момента, социологът обобщил, че колкото по-фокусирани са те върху едно послание, толкова са по-успешни. Той даде пример с информационни събития, в които е имало няколко послания, различни неща, които са били шарени, разнообразни. При тях нивото на удовлетвореност не е толкова високо, отколкото, когато събитието е върху една, максимум две теми, които да бъдат разгърнати в достатъчно много детайли, да бъдат обяснени и аргументирани.

В заключение г-н Стойчев пожела на експертите на Оперативната програма да вземат предвид резултатите от проучванията, да следват тези насоки и следващият програмен период да бъде още по-успешен за програмата.

Г-жа Василева направи коментар, че на база на изнесените данни може да се каже, че количествено са постигнати целите по комуникация, с броя на информационните материали и събития, но по отношение на качеството все още има какво да се желае и да се подобрява в представяне на напредъка на програмата и на конкретните проекти.

Добре е през следващият програмен период комуникационните дейности да са по-иновативни, сетивни и фокусирани.

Г-н Стойчев отговори, че все пак не трябва да се прекалява както с количеството, така и с иновативността на информационните кампании, защото се получава обратен ефект. Не е въпросът да се похарчат големи суми за рекламни кампании и на хората да им писне от Оперативната програма. Важното е да направиш така, че да се отличиш от останалите, да те забележат, да забележат какво различно правиш от другите..

Средствата за комуникация по Оперативната програма са достатъчни. Важното е те да бъдат използвани по един креативен начин така, че накрая да има добър резултат.

Г-жа Василева благодари за отправените препоръки от страна на г-н Стойчев и даде думата за заключителни изказвания и въпроси.

Г-н Страхил Христов попита социолога дали има данни посетителите на сайта как се разделят като видове групи, по сектори.

Г-н Стойчев отговори, че такива данни има и са качени на сайта. Те показват, че сред тези над 500 хил. посетители най-многобройни са представителите на медиите, след това на държавната администрация, граждански сектор и т.н. Като пропорции, около половината са хора от държавната администрация, които посещават сайта, за да си вършат конкретна работа и търсят информация на него.

Когато има обществени поръчки, тогава се повишават посетителите от бизнеса, които си следят информацията за конкурси.

Г-н Стойчев изрично подчерта, че ако някой се интересува от конкретен въпрос, може да се свърже с него и да се направи допълнителен анализ.

Г-н Пишкорц допълни, че в България не само се разпространяват постиженията на Оперативна програма „Транспорт“ и добрите примери, но е хубаво те да станат известни и в цяла Европа. Затова, подчерта г-н Пишкорц, след няколко седмици ще има публикация за проекта за разширение на метрото в списание „Панорама“, което се публикува от дирекция „Регионално развитие“ на Европейската комисия. Проектът за разширение на метрото в София, според много европейски институции, е пример за една от най-добрите практики в България.

В тази връзка г-н Пишкорц призова да бъде изпращана информация за проектите, с които Оперативната програма се гордее. Той подчерта, че не трябва да се забравя, че тези проекти трябва да бъдат видими не само за българските граждани, но и за цяла Европа.

Г-жа Василева отговори, че в момента се обмисля материал, който да представя обобщено постиженията на Оперативна програма „Транспорт“ и да дава кратка информация за постигнатите резултати по всеки проект, за това, как са се случили те.

Г-н Николай Дечев взе думата и добави, че екипът на Оперативната програма оценява интереса на списание „Панорама“ и че в момента, в заключителна фаза и подготовката на луксозно издание-книга за постиженията на различните оперативни програми в България през първия програмен период. До края на 2016 г. се очаква книгата да бъде отпечатана и да дава информация за добрите практики по европейските проекти в България. Тя ще има и електронно издание, което ще бъде разпространено.

Допълнително се подготвя Окончателния доклад за изпълнение на Оперативна програма „Транспорт“ 2007-2013 г., чиято идея е вътре да се отдели подобаващо място на всеки един проект, изпълнен по Оперативната програма, с неговите постижения, с линк към сайта на програмата, където ще има още по-подробна информация за проекта, снимки, новини и т.н.

Този процес изисква доста работа все още и има нужда от време, но до м. март 2017 г., когато ще бъде готов и Окончателния доклад, би трябвало и тези подробни, обобщаващи информации за различните проекти да са готови.

Г-жа Василева благодари за важното уточнение на г-н Дечев и допълни, че в Окончателния доклад също са включени по няколко снимки на големите проекти, и не само на тях, които дават по-добра визуална представа за изпълнението им.

В заключение г-жа Василева подчерта, че ролята на публичността и добрата комуникация на Оперативната програма е много важна, защото тя популяризира не само програмата и проектите,

но и европейската солидарност, без която те нямаше да могат да бъдат реализирани в такава степен и с такова качество.

Г-жа Екатерина Йорданова взе думата и благодари за възможността да бъде представен български проект в списанието на дирекция „Регионално развитие“ на Европейската комисия. Тя подчерта, че е изключително горда и доволна от факта, че проектът за разширение на софийското метро е един от най-добрите европейски проекти, въпреки някои трудности и забавяния при осъществяването му.

Тя обобщи, че според нея България е успяла много добре да се възползва от възможностите, които са ѝ предоставени от Европейския съюз и че е щастлива от факта, че заедно с Европейския съюз се изгражда една модерна транспортна инфраструктура и се показва как могат да се ползват максимално добре европейските средства.

Г-жа Йорданова подчерта, че това не се отнася само до софийското метро, а и до другите проекти по Оперативната програма. И, въпреки непредвидените сътресения, като финансови кризи и други ситуации извън контрола на бенефициентите по програмата, в крайна сметка, всички заедно – бенефициенти, държава и експерти, които работят по проектите, успяха да се справят блестящо и има за какво да се поздравят. Средствата, които заедно генерираме, се изразходват по коректен, прозрачен и професионален начин.

Г-жа Василева благодари за изказването на г-жа Йорданова и в заключение подчерта, че екипите, които работят по проектите на програмата са много добри, бенефициентите са изключително отговорни и е привилегия да се работи с тях.

Закриване на заседанието от първия ден

Г-жа Василева благодари за доброто сътрудничество на всички присъстващи, както на Европейската комисия, и на Европейската инвестиционна банка.

След това заседанието беше закрито.

София, 18.01.2017 г.

**Председател на КН на ОПТТИ и
Ръководител на УО на ОПТТИ:**

/Ив. Московски/

**Директор на дирекция „Координация на
програми и проекти” и
Заместник-ръководител на УО на ОПТ:**

/Г. Василева/

Проверен от:

Н-к отдел „Мониторинг, информация и комуникация”, д-я КПП

/Н. Дечев/

Изготвен от:

Десислава Николова – държавен експерт, дирекция КПП:

Миглена Белякова – главен експерт, дирекция КПП:

Стелиана Караиванова – главен експерт, дирекция КПП:

Ангелина Виденова – старши сътрудник, дирекция КПП:

Васил Станев – старши експерт, дирекция КПП:

Мая Тодорова – старши експерт, дирекция КПП: