



Договорът се осъществява с финансовата подкрепа на Европейския фонд за регионално развитие (ЕФРР) и Държавния бюджет на Република България.

ПРИЛОЖЕНИЕ 5-1

Класиране на областите по показателите за оценка на пътната инфраструктура

Таблица 1. Резултати от направената от Консултанта оценка на пътната инфраструктура по методика, описана подробно в глава V т.3.4.

Показатели	Наличност и достъпност							
	Състояние				Развите 2007-2015			
	1	2	3	4	5	6	7	8
Области	Пътища - общо (км)	Отн. дял от мрежата	км РПМ /1000 жители	Гъстота на пътната мрежа, дължина на пътната мрежа в км/1000 кв.км територия	Пътища - общо (км)	Отн. дял от мрежата	км РПМ /1000 жители	Гъстота на пътната мрежа, дължина на пътната мрежа в км/100 кв.км територия
Видин	18	18	27	6	11	12	1	15
Враца	14	14	26	17	9	10	11	9
Ловеч	9	9	25	15	13	25	4	27
Монтана	19	19	24	23	25	16	6	16
Плевен	8	8	23	13	15	22	15	17
Велико Търново	5	5	22	7	12	26	17	25
Габрово	27	27	21	1	19	15	8	18
Разград	25	25	20	9	18	11	9	12
Русе	24	24	19	14	6	19	22	20
Силистра	26	26	18	18	2	18	12	21
Варна	11	11	17	11	26	14	27	14
Добрич	7	7	16	20	16	23	14	19
Търговище	23	23	15	8	20	20	13	22
Шумен	17	17	14	12	7	8	18	8
Бургас	2	2	13	26	17	17	24	11
Сливен	20	20	12	25	27	3	16	3
Стара Загора	6	6	11	19	14	5	20	7
Ямбол	15	15	10	10	21	4	3	5
Благоевград	12	12	9	27	22	9	23	13
Кюстендил	16	16	8	5	3	2	2	1
Перник	21	21	7	2	23	7	7	4
София	1	1	6	16	8	13	26	10
Кърджали	13	13	5	4	4	6	19	6
Пазарджик	10	10	4	24	24	24	21	23
Пловдив	4	4	3	21	1	27	25	26
Смолян	22	22	2	22	10	21	10	24
Хасково	3	3	1	3	5	1	5	2

Този документ е издаден с подкрепата на Европейския съюз и Република България по проект „Разработване на Интегрирана транспортна стратегия в периода до 2030 г.“, финансиран по Приоритетна ос 5 „Техническа помощ“ на Оперативна програма „Транспорт и транспортна инфраструктура“ 2014 – 2020 г. Документът по никакъв начин не отразява официалната позиция на Европейския съюз и Договарящия орган.



Договорът се осъществява с финансовата подкрепа на Европейския фонд за регионално развитие (ЕФРР) и Държавния бюджет на Република България.

Показатели	Експлоатационни параметри и качество														
	Състояние														
	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
Области	Магистрали (км)	Магистрали -относителен дял от мрежата (%)	Магистрали -относителен дял в областта (%)	Първокласни (км)	Първокласни-относителен дял от мрежата (%)	Първокласни-относителен дял в областта (%)	Първокласни+Магистрали (км)	Първокласни+Магистрали-дял в мрежата (%)	Първокласни+Магистрали-дял в областта (%)	Второкласни (км)	Второкласни-относителен дял в мрежата (%)	Второкласни-относителен дял в областта (%)	Третокласни пътища и пътни връзки при кръстовища и възли (км)	Третокласни пътища и пътни връзки при кръстовища и възли- дял в областта (%)	Третокласни пътища и пътни връзки при кръстовища и възли- дял в областта (%)
Видин	15	15	15	19	19	18	21	21	20	19	19	18	11	11	5
Враца	16	16	16	22	22	23	23	23	24	5	5	1	21	21	21
Ловеч	14	14	14	10	10	12	12	15	15	23	23	24	6	6	4
Монтана	17	17	17	26	26	25	26	26	26	10	10	8	19	19	13
Плевен	18	18	18	11	11	17	15	17	19	7	7	9	9	9	15
Велико Търново	19	19	19	6	6	8	8	12	14	16	16	17	3	3	8
Габрово	20	20	20	13	13	7	18	18	12	27	27	26	20	20	2
Разград	21	21	21	25	25	21	25	25	23	11	11	3	25	25	20
Русе	22	22	22	9	9	3	13	16	8	12	12	4	27	27	24
Силистра	23	23	23	24	24	19	24	24	21	15	15	6	24	24	17
Варна	4	4	4	7	7	5	6	5	4	26	26	27	10	10	9
Добрич	24	24	24	16	16	24	19	19	25	3	3	5	8	8	16
Търговище	25	25	25	18	18	10	20	20	17	18	18	16	22	22	11
Шумен	10	10	8	3	3	1	5	6	1	22	22	21	23	23	23
Бургас	5	5	11	2	2	4	2	4	5	2	2	14	4	4	22
Сливен	8	8	5	14	14	11	10	9	6	8	8	2	26	26	27
Стара Загора	3	3	1	4	4	6	3	2	3	6	6	10	13	13	25
Ямбол	11	11	9	12	12	9	9	11	9	20	20	19	17	17	10
Благоевград	12	12	13	20	20	22	17	13	18	13	13	13	14	14	14
Кюстендил	9	9	7	15	15	14	11	10	10	25	25	25	12	12	7
Перник	13	13	12	17	17	13	16	14	13	24	24	23	18	18	6
София	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	12	2	2	26
Кърджали	26	26	26	21	21	20	22	22	22	21	21	22	7	7	3
Пазарджик	6	6	6	23	23	26	14	8	16	9	9	7	16	16	19
Пловдив	7	7	10	8	8	16	7	7	11	4	4	11	5	5	18
Смолян	27	27	27	27	27	27	27	27	27	17	17	15	15	15	1
Хасково	2	2	3	5	5	15	4	3	7	14	14	20	1	1	12



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
Европейски фонд за регионално развитие



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ТРАНСПОРТ И
ТРАНСПОРТНА ИНФРАСТРУКТУРА

Договорът се осъществява с финансовата подкрепа на Европейския фонд за регионално развитие (ЕФРР) и Държавния бюджет на Република България.

Показатели	Експлоатационни параметри и качество												
	Състояние												
	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36
Области	Пътница общо с настилка (км)	Дял на пътищата с настилка в мрежата	Дял на пътищата с настилка в областта	Пътница с асфалтова настилка (км)	Асфалтова-относителен дял от пътища с асфалт мрежата (%)	Асфалтова-относителен дял в областта (%)	Паважна (км)	Трошено-каменна (км)	Баластрена (км)	Пътница без настилка (км)	Пътница без настилка-дял от пътищата без настилка в мрежата	Пътница без настилка-дял в областта	Качество на пътната настилка, % в добро състояние
Видин	17	17	1	17	17	17	14	26	1	1	1	1	26
Враца	14	14	16	15	15	23	25	24	2	16	16	16	17
Ловеч	10	10	20	9	9	16	4	1	3	19	19	20	18
Монтана	18	18	2	18	18	12	27	2	4	2	2	2	5
Плевен	8	8	3	8	8	5	15	3	5	3	3	3	16
Велико Търново	5	5	14	5	5	8	16	4	6	14	14	14	22
Габрово	26	26	4	24	24	1	1	5	7	4	4	4	15
Разград	24	24	5	25	25	7	5	16	8	5	5	5	24
Русе	27	27	22	27	27	20	17	6	9	18	18	22	23
Силистра	25	25	6	26	26	11	6	17	10	6	6	6	4
Варна	11	11	7	10	10	2	7	7	11	7	7	7	7
Добрич	7	7	8	7	7	3	8	8	12	8	8	8	19
Търговище	22	22	9	23	23	15	9	22	13	9	9	9	12
Шумен	16	16	10	14	14	4	2	9	14	10	10	10	20
Бургас	2	2	11	2	2	6	20	10	15	11	11	11	13
Сливен	20	20	12	19	19	9	10	11	25	12	12	12	1
Стара Загора	6	6	21	6	6	24	21	21	16	24	24	21	9
Ямбол	15	15	18	16	16	19	23	19	17	17	17	18	6
Благоевград	13	13	23	13	13	22	11	12	26	22	22	23	3
Кюстендил	19	19	26	20	20	27	12	25	27	25	25	26	8
Перник	21	21	27	21	21	26	22	13	18	26	26	27	10
София	1	1	17	1	1	13	18	20	19	20	20	17	27
Кърджали	12	12	13	12	12	10	3	18	20	13	13	13	11
Пазарджик	9	9	15	11	11	18	24	23	21	15	15	15	14
Пловдив	4	4	25	4	4	25	26	27	22	27	27	25	25
Смолян	23	23	24	22	22	21	13	14	23	21	21	24	2
Хасково	3	3	19	3	3	14	19	15	24	23	23	19	21



Договорът се осъществява с финансовата подкрепа на Европейския фонд за регионално развитие (ЕФРР) и Държавния бюджет на Република България.

Показатели	Експлоатационни параметри и качество											
	Развитие											
	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48
Области	Магистрала (км)	Магистрала - относителен дял в областта (%)	Първокласни (км)	Първокласни-относителен дял в областта (%)	Второкласни (км)	Третокласни пътища и пътни връзки при кръстовища и възли (км)	Пътища общо с настилка (км)	Пътища с асфалтова настилка (км)	Паважна	Трошено-каменна	Пътища без настилка	Качество на пътната настилка, % в добро състояние
Видин	11	13	5	15	5	10	16	21	9	3	5	26
Враца	12	14	1	1	6	11	11	14	10	4	6	9
Ловеч	13	12	23	16	23	19	27	27	11	5	7	12
Монтана	14	15	6	14	7	12	18	16	2	6	8	2
Плевен	15	16	4	3	8	14	19	19	5	7	9	8
Велико Търново	16	17	7	5	24	20	25	10	12	8	10	25
Габрово	17	18	8	13	3	21	21	24	13	9	11	6
Разград	18	19	9	17	9	9	15	20	14	10	12	19
Русе	19	20	10	6	10	22	22	25	15	11	13	14
Силистра	20	21	11	7	11	23	13	17	16	12	14	1
Варна	21	27	2	2	12	15	14	18	17	13	15	3
Добрич	22	22	12	12	13	16	20	23	18	14	16	21
Търговище	23	23	13	8	25	18	23	26	19	15	17	20
Шумен	10	8	14	18	4	13	9	11	20	16	18	11
Бургас	8	9	3	11	27	24	10	9	6	17	19	4
Сливен	2	1	15	24	14	17	3	4	21	18	20	18
Стара Загора	4	5	16	21	15	6	4	3	7	19	21	23
Ямбол	5	4	17	22	16	7	6	6	8	20	26	13
Благоевград	6	7	27	26	26	8	17	13	22	21	27	7
Кюстендил	3	2	18	23	17	5	2	2	23	22	22	16
Перник	9	6	19	20	18	2	7	7	24	23	3	17
София	7	10	25	19	19	4	8	8	25	27	23	22
Кърджали	24	24	26	27	1	1	5	5	26	24	2	5
Пазарджик	25	25	20	9	20	25	24	22	3	2	24	15
Пловдив	26	11	21	4	21	27	26	15	1	1	4	27
Смолян	27	26	22	10	22	26	12	12	27	25	1	10
Хасково	1	3	24	25	2	3	1	1	4	26	25	24

Този документ е издаден с подкрепата на Европейския съюз и Република България по проект „Разработване на Интегрирана транспортна стратегия в периода до 2030 г.“, финансиран по Приоритетна ос 5 „Техническа помощ“ на Оперативна програма „Транспорт и транспортна инфраструктура“ 2014 – 2020 г. Документът по никакъв начин не отразява официалната позиция на Европейския съюз и Договарящия орган.