



Стенографски протокол!

ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „ТРАНСПОРТ И ТРАНСПОРТНА ИНФРАСТРУКТУРА” 2014-2020 г.

КОМИТЕТ ЗА НАБЛЮДЕНИЕ

VIII ЗАСЕДАНИЕ

23 – 24 ноември 2017 г., гр. Пловдив

Ден 2 /24 ноември 2017 г./

ОТКРИВАНЕ НА ВТОРИЯ ДЕН НА ЗАСЕДАНИЕТО

Г-ЖА ГАЛИНА ВАСИЛЕВА: Добър ден! Отново добре дошли на Осмото заседание на Комитета за наблюдение на Оперативна програма „Транспорт и транспортна инфраструктура“. След като вчера чухме представянето на бенефициентите на Оперативната програма за проектите, за които отговарят, които се финансират от програмата, днес ще направим обобщение на прогреса, какъв е статусът на изпълнението на Оперативната програма. Също по отделни приоритетни оси ще акцентирам на рисковете и на бъдещите стъпки, които считаме, че е необходимо да предприемем по отделните приоритетни оси, за да гарантираме наистина този напредък, за който вчера говорихме. Голяма част от нещата със сигурност ще се повторят, но все пак ще направим едно обобщение. Съгласно дневния ред също така предстои да одобрим Индикативната годишна програма за 2018 г. и накрая ще завършим с информация относно мерките за

информиране и публичност. Също така ще ви представим и Годишния план за изпълнение на комуникационните дейности на Оперативната програма.

Започваме по дневния ред. Всъщност, по отношение на дневния ред има ли някакви предложения за промени? Дневния ред ние всъщност го гласувахме вчера като цяло, но днес няма нещо, което да считате да включим допълнително и можем да започнем веднага с първата точка, а именно представяне на статуса на Оперативната програма към днешна дата.

СТАТУС НА ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ОПТТИ 2014-2020 г.

На този слайд е представено общото финансово изпълнение на Оперативната програма или изпълнение на бюджета на Оперативната програма, на безвъзмездната финансова помощ, т.е. европейското финансиране и съфинансирането от националния бюджет, т.е. целия бюджет, бюджетна рамка, с която разполага Програмата. В първата колона е размерът на предоставената безвъзмездна финансова помощ, която представлява 63%. Втората колона е размер на сключените договори с изпълнители по обществени поръчки 39%, размер на изплатените средства, верифицирани, съответно сертифицирани. Вчера отбелязах, че има напредък, така чувствителен по отношение на тези основни финансови показатели, което е добър тренд за напредъка на програмата. Аз така ще представя информацията, сравнявайки този път с това, което беше постигнато спрямо миналия Комитет за наблюдение. По отношение размера на предоставената БФП, договорената безвъзмездна финансова помощ, казах, че е 63%, при 48% от миналия Комитет за наблюдение. Тази 15% разлика се дължи най-вече на подписания договор за безвъзмездна финансова помощ за „Пловдив – Бургас“, фаза 2, за който вчера споменахме, че в резултат на решението на Министерски съвет и на това, че сме подали апликационната форма в Европейската комисия, независимо че имаме коментари по нея. Но това си е една процедура, която ще се извърви до нейното изчистване и крайно одобрение от Комисията. Така или иначе има договор, въз основа на който могат да се верифицират и сертифицират средства. Размерът на сключените договори, за разлика от миналия Комитет за наблюдение, вече сме включили и този показател, който и в предишната програма ние много редовно го представяхме и го следяхме, е 39%. За мен това е показател, който много вярно и много ясно показва степента на напредъка и

изразходване, за реално усвояване на средствата, защото зад този процент, тази цифра стоят реално сключените договори и една гаранция, че ще бъдат усвоени средствата. Размерът на изплатените вчера казахме, че е 15%. Общо взето това е средният процент и за всички оперативни програми в България. Размерът на верифицираните е малко по-малък - 12 и съответно 12% е размерът на сертифицираните средства. В момента подготвяме един сертификат, който ще бъде подаден до Национален фонд до 4-ти декември, на стойност около 33 милиона евро, който съответно не е отразен в тези цифри. Ще има малко повишение на сертифицираните средства до края на годината в резултат и на това, което вчера г-н Сесилио говори, че всички държави членки, по всички програми, трябва да направят усилие до края на годината максимално да подготвят максимални сертификати за сертифициране, за да може да се вдигне процента на подадените искания към Комисията. В следващите файлове ще проследим напредъка по отделни приоритетни оси, съответно пак по тези финансови показатели, на база сравнение с предишния Комитет за наблюдение. Всъщност и в предишния слайд и тук данните са в евро и процентите, които видяхме са процентно изпълнение, спрямо общия бюджет на Програмата. Тук са процентите, които малко трудно се виждат, но общо взето се виждат спрямо дължината на барчетата. Аз ще видя тук от презентацията и ще ви ги кажа. Да, можем да зуумваме, което е добре, съответно процента - изпълнението по съответния показател спрямо общата безвъзмездна помощ по конкретната приоритетна ос.

Приоритетна ос 1 – железопътните проекти. Казахме вече, че имаме промяна на договорените средства спрямо стойността от миналия Комитет за наблюдение в резултат на „Пловдив – Бургас“. Подписаният договор е от 20.11.2017 г. Вече процентът на договорените средства е почти 50%, 48%. До останалия наличен финансов ресурс остава подписване на договора за безвъзмездна помощ за другия голям проект, който е „Елин Пелин – Костенец“. Казахме, че всички формуляри за кандидатстване са одобрени на национално ниво и са получени вече коментарите на Европейската комисия за двата големи железопътни проекта. Тук е маркирано накратко и какво се случва във връзка с изпълнението на проектите в тази ос. Продължава изпълнението все още и единият договор за строителство е пред завършване, това е за жп подстанциите. Продължава изпълнението на тези два проекта, които включват прехвърлените дейности от старата Оперативна програма „Транспорт“ като се предвижда завършване, както казах края на 2017 г. и март 2018 г. за последния надлез. Плащанията по „Пловдив – Бургас“ фаза 2 са

в порядъка на 6,7 милиона евро, но те все още не са отчетени през Програмата, тъй като все още не са верифицирани. Договорът за безвъзмездна помощ ни е от скоро, подадено е искане от бенефициента, но все още не са верифицирани средствата. Както ви казах и за всяка приоритетна ос маркираме идентифицираните рискове и какви стъпки предстоят в бъдеще. Като общо това си стои от предишния Комитет за наблюдение, че за големите проекти по тази ос има забавена подготовка на формулярите за кандидатстване. Това рефлектира в момента и на тяхното одобрение, както и в старта на тръжните процедури за договорите и поръчките, които са включени в тези два проекта.

Споменахме и за другия проблем, който е недостигът на средства в приоритетната ос по отношение, който е по-малко в сравнение с индикативната стойност на допустимите разходи по двата проекта. Общо за двата проекта, това е в порядъка на около 200 милиона евро. Накратко по двата големи проекта, които са основните и двата рискови проекта, които Управляващият орган и бенефициентът НКЖИ сме идентифицирали като рискове, предвид голямата им стойност, предвид сложността на проектите и също така риска да завършат след 2023 г., особено за „Елин Пелин – Костенец“. Това, което може да се обобщи, което вчера беше представено от НКЖИ - че „Пловдив – Бургас“ фаза 2 съдържа голям брой процедури, голяма част от тях все още не са стартирали. В процес на изпълнение, казахме, са два договора за строителство, един за надзор. Има обявени някои процедури за археология, за системите за сигнализация, разбрахме в понеделник, вторник и т.н. Няма да ги повтаряме тези неща, но въпреки всичко, проектът при успешни тръжни процедури дори има резерв. Ще може да успешно да завърши в рамките на срока на допустимост на разходите. Съответно, дейността с най-отдалечен период на изпълнение - към края на 2022 г., това е участъкът „Оризovo – Михайлово“.

По отношение на „Елин Пелин – Костенец“ нещата са по-сложни по отношение на времето на стартиране и завършване. Разбрахме, че са в процес на обжалване обявените процедури. Предвижда се завършване на проекта в случай, че имаме подписани договори по трите лота до месец август 2018 г. или септември, август – септември. В противен случай, след тази дата изпълнението, така както са заложили индикативните срокове на договорите за строителство, ще излязат извън срока на допустимост. По отношение на финансирането вчера също беше споменато, че всъщност апликационната форма за проекта „Елин Пелин – Костенец“ е на по-напреднал етап на одобрение от страна на Европейската комисия. Срокът за отговор ни е 7-ми декември. Изчистили сме почти всички детайли по въпросите, които бяха представени и считаме, че до 7-ми може да се

представи с отговор, включително и на финансирането. По-скоро, основният проблем там е, че българската страна трябва да декларира чрез апликационната форма, че ще финансира дейностите в случай, че проектът не завърши в рамките на 2023 г. Това е тъй като той, както казахме е по-рисковият проект по отношение на срока на завършване. В този случай, ако след подаване на апликационната форма повторно, след отразяване на коментарите на Комисията, имаме нейното одобрение, недостигът в приоритетната ос ще остане за „Пловдив – Бургас“ - за другия проект, който е на по-отдалечен период на одобрение, защото беше подаден и по-късно, отколкото проекта „Елин Пелин – Костенец“. При този случай отново трябва да декларираме сега вече, че сме намерили точния източник, който да финансира недостига, който е в приоритетната ос. Това е така, обяснявам каква е разликата и която вчера уточнихме с Комисията, по отношение на финансирането на двата проекта, което ще направим всички усилия да гарантираме, че има бюджет, т.е. ще гарантираме бюджета и за двата проекта, така че да има основание и Европейската комисия да подпише, да ни приеме тези два проекта, да ги одобри при тези условия, което разбира се гарантира и тяхното завършване. Както казахме и вчера, целта ни е наистина щом сме ги започнали тези проекти, трябва да ги завършим и сме го доказали.

Следващата приоритетна ос: Приоритетна ос 2. В сравнение с предишния Комитет за наблюдение няма промяна в договорените средства, тъй като всъщност апликационната форма за Автомагистрала „Струма“ беше одобрена скоро от ЕК, по-скоро в този период, от предишния Комитет за наблюдение, но ние имахме предварителен договор на базата на решение на Министерския съвет, така че договорените средства са същите. Има известно увеличение на изплатените разходи, някъде в порядъка на 15 милиона евро. То се дължи изцяло на Автомагистрала „Струма“, Лот 3.3. Обяснимо е, работи се с много бързи темпове, много добре се изпълнява проекта и съответно генерира прилични разходи. Лот 3.3 ще бъде основен генератор на средства и през 2018 г., но очакваме също и Лот 3.1 да влезе в активната си фаза още в началото на строителния сезон за следващата година и да има принос към усвояването. Вчера, Ивета спомена, т.е. представи напредъка в процедурата по ОВОС с издаденото решение по ОВОС от 23 октомври 2017 г. Всъщност, тук съм маркирала събитията, които са се случили в този период от предишния Комитет за наблюдение. Да се види прогреса, защото не само в цифрите и процентите, но и определени действия са важни и са се случили в този период.

Какви са рисковете? Отново общата индикативна стойност на допустимите разходи значително надхвърля свободния ресурс, който към момента е останал след подписаната апликационна форма за 3.1, 3.3 и тунел „Железница“. Може би малко сме я завишили, но е сложена максималния размер поне, както по индикативна стойност на бъдещата апликационна форма за 3.2. Тунел „Железница“ също, заедно с Европейската комисия, идентифицирахме и вчера на техническата среща обсъждахме, че е рисков проект, независимо, че графикът показва, че би могъл да завърши при успешно провеждане на тръжните процедури през 2021 г. Има резерв от две години, което е успокояващо, но въпреки всичко, той също трябва да подлежи на мониторинга, за който говорихме вчера. Аз пак ще повторя за колегите, които не бяха вчера тук – всъщност от тази година и онзи ден имаме за първи път Годишна техническа среща, която се провежда между Управляващия орган и Европейската комисия, на която по-детайлно се разглеждат напредъка на отделните приоритетни оси и рисковите проекти. По предложение на Европейската комисия ние подготвихме графици, подробни графици с всички рискови проекти, а те са двата железопътни „Железница“ и Автомагистрала „Струма“, Лот 3.2 с подробни срокове и основни събития /milestones/, като средство с тези графици да се следи и наблюдава изпълнението. По тях ще се отчита изпълнението, те ще се актуализират на всеки 3 месеца, в резултат на което ще се правят специални срещи, на които ще се обсъжда евентуално забавянето, причина за забавяне и стъпки, които евентуално да бъдат предприети в бъдеще, за да се предотврати или да се намали това забавяне, доколкото е възможно. Такива графици, както казах, има четири. Ние ги разгледахме подробно. Другото, което е много важно във връзка с проекта 3.1, 3.3 и тунел „Железница“, след влизане в сила на решението по ОВОС, което надяваме се да бъде факт скоро, следва много бързо да се отразят промените в Лот 3.1 и 3.3, които са резултат от новото проектно решение за 3.2, което ще доведе до препроектиране, съответно 600 метра и 3 км единия и другия лот. Препроектиране, допълнителни отчуждения, анексиране на договорите за строителство, супервизия, което със сигурност ще създаде така надявам се, всъщност в тези графици, които сме направили заедно с бенефициента АПИ са отразени и тези промени, съответно процедурите, които стоят зад тях. Но те, Слава Богу, не се отразяват на общия срок на завършване както на 3.1, така и на 3.3. Но АПИ се надявам веднага да предприеме тези действия, изпълнителите са предупредени. Те нямат достъп да работят съответно в тези участъци, които подлежат на препроектиране и на ново проектно решение.

Лот 3.2 – говорихме за него. Всъщност той е изключително рисков. Завършва в края на 2023 г. при успешно провеждане на всичките процедури, екологични и тръжни процедури. Тук съм сложила и всъщност вчера чухме представянето, информацията за техническата помощ. Доста има изоставане в изпълнението на техническата помощ на проектите на АПИ, не само и на АПИ, но специално на АПИ са се съсредоточили усилията повече във Автомагистрала „Струма“ и „Западна дъга“, разбира се. Хвърлиха много усилия, но за Автомагистрала „Черно море“ се наложи да удължаваме договора за безвъзмездна помощ. Той е важен, наистина да се случат и там нещата, да видим тръжната процедура, за да може да завърши преди срока. Не би следвало да има проблем тази техническа помощ.

Приоритетна ос 3 – няма промяна в договорените средства. Там са договорени 94% от обема на безвъзмездната помощ и тя е само за двата етапа на линия 3 на метрото и от линия 2 - участъка, който отдавна е изграден, от „Джеймс Баучер“ до метростанция „Витоша“. Казах 94%, останалите 6%, зад тях стоят гаровите комплекси или шестте гари, за които чухме вчера, че ще бъдат подготвени формуляри за кандидатстване и ще бъдат подадени в началото на 2018 г. Подготвят се и тръжните процедури. Доколкото съм информирана, очакват се три формуляра за кандидатстване по групирани гари. Така, има чувствително увеличение, нормално е, на изплатените разходи от 106 милиона евро до 171 милиона евро. Значи, предишният Комитет за наблюдение е бил 106, близо 70 милиона евро, но това е нормално, защото и вторият етап на метрото започна да генерира голям обем средства. Аз доколко вчера чух, че плащанията са около 10%, но съм ги написала 20. Може би това е физическото изпълнение, докато на Етап I е 45%, така ми се струва, но останало е 20 при нас. 10% чух от г-н Братоев, но така или иначе... С аванса, добре. Да. Така ги изчислихме, 20%, но така или иначе ще станат и 20 в скоро време. Двата етапа се изпълняват с много ускорени темпове. Имаме одобрение на формуляра за кандидатстване в този период за Етап II на метрото, който беше одобрен от Комисията на 7 юни 2017 г. И това е по Приоритетна ос 3.

Следващият слайд са рисковете. Няма рискове по отношение изпълнение общо на оста. Като сложим разбира се изключително тежките неблагоприятни условия, при които и видяхме вчера пак беше демонстрирано, се изпълнява специално линия 3 на метрото. Г-н Братоев каза, че линия 3 е най-трудната, не знам всеки следващ обект да е по-труден от предишния. Разбира се, за това казваме, че няма рискове, но тежки неблагоприятни условия, свързани с високите подпочвени води, променящите се геоложки условия и

сериозни пропуски в подземния кадастър, което предизвиква вече непредвидени работи, проблеми как да се разплатят тези непредвидени работи, как да се проектират и предвидят - отново да влязат в изпълнение в договора. Казах за гарите, ключовите гарови комплекси, зад тях стои 17 милиона евро бюджет. Надяваме се, че НКЖИ ще се справи с тези гари, както и в предишния програмен период. Това е една много хубава инициатива, защото наистина гарите стават много красиви, а видяхме вчера и виждането на проектантите и архитектите как ще изглеждат.

Приоритетна ос 4: Няма промяна в договорените средства, за съжаление и в изплатените разходи. В този период е подаден един формуляр за кандидатстване за проект на ИАППД. Това е модернизация, оптимизация на дейностите по рехабилитация на корабоплавателния път или по-скоро за закупуване на драгажна мултифункционална техника, включително която ще извършва и драгажни дейности, на стойност малко над 10 милиона евро. В момента, в процес на оценка, на разглеждане, са три формуляра за кандидатстване в Управляващия орган, включително и на тази апликационна форма. Другата е на ДППИ - на VTМIS и третата - техническа помощ за пристанищни и приемни съоръжения. Рискове: аз вчера отбелязах, че просто с тази четвърта приоритетна ос вече ми омръзна да повтаряме и говорим едно и също нещо. Тук ще видите на следващия слайд, с мъка ще достигнем, т.е. прогнозираме да изпълним критериите за изпълнение към края на 2018-та, защото наистина много бавно се случват нещата, проектите, подготовката. Необходима е наистина пълна мобилизация и 2018 г. да има напредък и да има движение по всичките проекти, които са заложи в тази приоритетна ос. Необходимо е ускорение на подготовката на формуляра за кандидатстване и тръжните процедури на проектите на НКЖИ, за които Европейска инвестиционна банка оказва подкрепа. Вчера апелирахме малко наистина да се усили работата. Това са проекти във връзка с внедряване на ETCS, системите за управление на влакова работа и други системи за сигурност. Няма предприети стъпки от АПИ по одобрения проект за разработване и внедряване на интелигентни транспортни системи в обхвата на Автомагистрала „Тракия“, но вчера чухме от АПИ, че тръжната документация е готова, нали така? Значи има стъпки, но няма стъпки при нас, поне не е дошла, тъй като има одобрен проект много отдавна, договор за безвъзмездна финансова помощ, по този проект, но все още няма обявена тръжна процедура и за това сме записали, че няма стъпки.

Следващият е техническата помощ. Учудващо добре се движи техническата помощ за разлика от предишния програмен период. Договорените средства са 53%, изплатените 11%, подадени 22 формуляра за кандидатстване, от които 16 са одобрени. Изплатените средства по тази приоритетна ос са четири пъти повече от стойността спрямо предишния Комитет за наблюдение. Имаме в този период четири одобрени проекта. Виждате, това е за електронен архив на Управляващия орган, все още обаче не е стартирала тръжната процедура, обучение на АПИ, популяризирането на Оперативната програма чрез аудиовизуални материали, интернет страница, медийно обслужване и също така още един проект за ремонт на помещенията за нуждите на Управляващия орган, където ви поканихме онзи ден да проведем техническата среща. Не са идентифицирани никакви съществени трудности при изпълнение на тази приоритетна ос.

И мисля, че последният слайд. Няколко думи по отношение на рамката за изпълнение на Оперативната програма и следващи стъпки. Изменението, второ по ред, бе одобрено от Европейската комисия на 8 ноември 2017 г., за което искам да благодаря на колегите за съвместната ни и предварителна работа, уточняване на текстове да прецизираме, защото това изменение ние много пъти сме го представяли на Комитета за наблюдение, всички са запознати, дори го имаше в книжката от предишния Комитет, на слайдове го представях. Това изменение касаеше много елементи, почти всички приоритетни оси, така че доста работа имаше за това, но вече това изменение е факт и дава възможност да се подават формуляри за кандидатстване и да се одобряват за гарите и за други дейности. Важно е и това говорихме на предишния Комитет за наблюдение, но тук вече виждате оценка на състоянието по отношение на ангажиментите, които има Оперативната програма към края на 2017 г. и края на 2018 г. Първо, по отношение изпълнението на правилото „N+3“, което е приложимо към края на 2017 г. и 2018 г. За 2017 г. целта е изпълнена и по двата фонда, така тоест на ниво фондове дори е преизпълнена. По Кохезионен фонд имаме преизпълнение 30% на тази етапна цел, а по Европейския фонд за регионално развитие над 500%. За 2018 г. също няма проблеми, няма опасения за непостигане на междинната цел, а по ЕФРР вече е преизпълнена към този момент. Значи това са сертифицирани разходи по двата фонда към края на 2018 г. По ЕФРР целта, т.е. стойностите тук не съм ги извадила. Ако някой се интересува можем да кажем каква е целта, но тя е преизпълнена с 64%. По Кохезионен фонд остава да бъдат достигнати още 60% от тази целева стойност, което, ето, виждате тя е 162 милиона евро. Трябва да имаме сертифицирани средства по Кохезионен фонд към края на 2018 г., само европейско

финансиране. Към този момент е изпълнено 41%, остават 60, което представлява 95 милиона евро. Предвид всичките ни прогнози, които сме направили, оценките за проектите, които ще се изпълняват по Кохезионния фонд и прогноза на разходите, които ще бъдат платени и верифицирани съответно сертифицирани към края на годината, достигаме и преизпълняваме и тази цел. Така че, по отношение на това правило нямаме проблеми. Общо за рамката на изпълнение, което и вчера пак споменахме, на съответните индикатори за изпълнение на ниво приоритетна ос. За нашата програма те са основно два индикатора. Единият е брой проекти в изпълнение и вторият индикатор, който е по-важният, е сертифицирани разходи от Сертифициращия орган към края на периода. Това са индикатори за изпълнение. Сертифицирани разходи - към този момент е изпълнен по Приоритетна ос 2 и Приоритетна ос 3 и частично е изпълнен по Приоритетна ос 1 и 4. Отново предвид прогнозите, които имаме за сертификация до края на 2017 г., защото казах, че още предстои един сертификат и през цялата 2018 г. и по двете приоритетни оси, и първа, и четвърта, смятаме че ще бъде постигнат и този индикатор на ниво приоритетна ос. Като прогнозата за сертификация по приоритетна ос 1 е 139 милиона евро, при етапна цел 76 милиона евро, Приоритетна ос 4 - 9,3 милиона евро, при етапна цел 7,7. Това, за което ви говорих, Приоритетна ос 4 има твърде ниска етапна цел - 7,7 милиона евро, а ние с нашите прогнози, бих казала доста оптимистични, ще успеем да сертифицираме 9,3 милиона евро, което не е задоволително.

Както и на техническата среща говорихме, наистина нямаме проблеми, Слава Богу, с тези междинни цели и индикатори и постигането им, но това е добър знак, но това не е всичко и това не е никак успокояващо, защото от тук нататък крайните индикатори са ясни и ги знаете. Това е 2023 г., тогава трябва да се изпълняват проектите, ще трябва да са достигнати максималните стойности, т.е. наличните, които са заложили в бюджета на съответната ос. Не сме ги извадили тези крайните индикатори, които трябва да постигнем 2023 г., но мисля че те са ясни. Всички проекти трябва да се изпълнили в пълнота. Това са индикаторите всъщност към 2023 г. Тези проекти, за които подписваме договорите, трябва да се случат до 2023 г. и да са усвоили бюджета, който стои зад тях. Така че, пак ще повторя, че голямата работа ни предстои, независимо, че има оптимистични прогнози. За да можем наистина да преизпълним тези индикатори е необходимо, тяхното преизпълнение ще ни даде възможност крайните пък индикатори да можем да ги постигнем по-лесно и наистина работата ни предстои от тук нататък много сериозно. Благодаря за вниманието! Опитих се възможно най-бързо да мина през

най-важните неща, които са се случили от предишния период в рамките на този период и да акцентирам на основните рискови проблеми. Имате думата за въпроси и коментари. Г-н Сесилио, заповядайте!

Г-Н АУРЕЛИО СЕСИЛИО [ПРЕВОД]: Благодаря! Преди да коментирам, ще представя малко актуална информация. През последните месеци, няколко държави членки се обърнаха към ЕК по отношение на въпроса, че имаме свръх стриктно, даже прекомерно тълкуване на регламентите, когато дефинираме методиката за изчисляване на „N+3“. Всъщност Комисията калкулираше този риск на фонд и категория регион, по Програма, по фонд и категории региони, където имаше няколко категории региони, както помните и няколко държави членки спореха, че такава детайлна оценка е прекомерна и дали не трябва да се ограничим до изчисляване на осреднено ниво, на програмно равнище. Накратко дискутирахме това в нашата Годишна среща. Направихме едно преразглеждане на въпросите, правната страна на тълкуването и сега мога да кажа, че от вчера вечерта е постигнато споразумение, че ще направим оценката за прилагането на „N+3“ на ниво програма. С това и считано от вчера вечерта, вече имате силно намален *decommitment*-риск за следващата година, т.е. ще са ви нужни по-малко средства, защото може да направите компенсация от ЕФРР до размера на все още необходимите средства по отношение на Кохезионния фонд. Така, че виждате как можем да бъдем ефективни понякога за подобряване на ситуацията. С тази информация, преизчисляваме рисковите суми за 2017 г., което не е валидно разбира се за тази програма. Официално ще информираме всички държави членки съвсем скоро за тази промяна в методологията.

Що се отнася до презентацията, когато гледаме числата, вчера ги разискавахме, вижда се един добър напредък по Програмата, спазват се графици. Ще ни се, разбира се, да има повече сертифицирани средства, да не се връщам на този въпрос. Но е добре да се разглеждат програмите от гледна точка на същността им. Ако са насочени в подкрепа на малки и средни предприятия, с малки по размери инвестиции, не бих се притеснявал толкова, разбира се до определен момент, защото при такива програми може да одобряваш проекти и до последната година на програмата. Дори и проектът да е одобрен през 2023 г., той все още може да бъде изпълнен през 2023 г. и да бъде напълно разплатен. Обаче типологията на проектите, които финансираме тук е съвършено различна. Това са понякога изключително сложни проекти, които изискват много време за предварителна подготовка, за подбор, за сключване на договори, за изпълнение. Трябва да отбележа, че 63% насочени средства е сравнително добро число и за момента звучи приемливо, но

това означава, че 37% от бюджета все още не са целево разпределени към проекти. И като погледнем цифрите по сключените договори, все още имаме 60%, които не са договорени още и сега сме края на 2017 г. Като имаме предвид, че болшинството на тези проекти отнемат няколко години за изпълнение, към 2018 г. ще се окажем в една много ключова точка. Тази цифра от 63% всъщност трябва значително да нарасне през следващата година и бих казал, че до края на 2018 г. трябва да достигнем почти 100% при избора на проекти. Може да има някакви съвсем дребни проценти останали все още неразпределени за малки проекти, но ако не постигнем нещо близко до 100% избрани проекти до края на следващата година, рискуваме да се окажем в сериозен проблем. Ние ще се окажем в странна ситуация. Ще имаме огромна сума от над 600 млн. евро за насочване към проекти и едновременно с това дискутираме липса на средства, които не стигат за някои проекти: за Бургас или за „Струма“, Лот 3.2. За външен наблюдател това няма да изглежда много рационално. Смятам, че е изключително важно да видим до къде ще сме към края на следващата година по отношение на подбора на проектите, сключването на договорите, степента на готовност на проекти за финансиране, които се предвижда да бъдат изпълнени, защото списъкът с проекти по тази Оперативна програма не е много дълъг. Ако не е възможно проектите да бъдат избрани до края на следващата година, т.е. ако е застрашено изпълнението им до 2023 г., ще се наложи да взимаме решения. Понякога неприятни решения за заинтересованите страни, защото се налага да оптимизираме разпределението на средствата по Оперативната програма. Смятам, че ще бъде особено важно през следващата година да следим не само избора, но и степента на подготовка на подготвяните проекти, за да разберем дали е реално да ги финансираме или трябва да търсим други варианти. Ако се окаже, че имаме проблем с планирани проекти, които са се забавили, чието изпълнение е застрашено, ще се наложи да търсим варианти за оползотворяване на тези средства и не можем да чакаме дълго за това да търсим алтернативни проекти, защото дори алтернативните проекти имат нужда от подготовка, избор на изпълнители, сключване на договори и изпълнение. За мен това за догодина е едно от ключовите действия, които трябва да бъдат следени много изкъсо и през годината да се насочат усилията към него, за да се постигне една перспектива за пълно изпълнение до 2023 г. Днес дискутираме проектите, които вече са селектирани и рисковете да се подхлъзнем и да се забавим след 2023 г. Да, този риск може да се окаже още по-голям за онези проекти, които все още не са избрани и имат дълъг период за изпълнение. За това мисля, че заедно ще трябва да работим през годината по-активно, за да направим по-детайлна оценка, не само на ниво Програма и приоритетни оси и

програма, а и в конкретните проекти и то не само тях, защото съумяваме да ги наблюдаваме, но и по-малките проекти. Част от тях са особено важни откъм финансова гледна точка, за да видим до каква степен е обосновано да поддържаме финансовата архитектура на Програмата, такава, каквото сме я заложили към момента със съответните компоненти или индикативния списък с проекти. Или пък да дискутираме изменения, които да наложат интервенция догодина или в краен случай 2019 г., възползвайки се от резерва за изпълнение и разпределението му по приоритетните оси.

Г-ЖА ГАЛИНА ВАСИЛЕВА: Благодаря за този коментар! Абсолютно е ясно за всички и за това, както казах в началото, показваме този показател за сключените договори с изпълнители, който за сега е 39% и остават още 60%. До 100% е добре да достигнем догодина, но практически е невъзможно. Вие знаете, защото за „Струма“, Лот 3.2“ прогнозната дата за сключване на договори с изпълнители за строителство и за надзор е средата на 2019 г. Беше март, да речем до средата на годината е оптималният срок, в който може да бъдат сключени договорите, така че 100-те процента догодина, в края на годината трудно можем да ги постигнем. Невъзможно според мен, но целта е, както са и прогнозите да приключим с договарянето на „Елин Пелин - Костенец“ и „Пловдив - Бургас“ голяма част от тези договорите, за които чухме, че са в тръжна процедура, да приключат тръжните процедури, да бъдат сключени успешно договорите, дори сме в нашата прогноза за оценка за сертифицирани разходи към края на 2018 г. сме включили като разходи и аванси към изпълнителите на обществените поръчки по трите лота на „Елин Пелин - Костенец“, което не е максималната задача и постижима. Разбира се, всичко зависи тръжните процедури са, така, не винаги предвидими. Това, което мога да кажа - правим и наистина 2018 г., както казахме трябва да я направим възможно най-успешната и ефективна, защото, ако някои от тези неща не се случат - проекти, както ги планираме сега, наистина трябва да мислим за промени в програмата. За съжаление не мислим и не ми се иска да мислим за алтернативни проекти, защото като че ли ние подготвени проекти нямаме и трудно би могло да се мисли за нови проекти. Говоря за големите. По отношение на Приоритетна ос 4, сигурно би могло да се намерят и по-лесни начини, защото все пак са по-малки проекти. Но към този момент нека да видим до следващото заседание какъв е напредъкът и трябва да се демонстрира наистина този напредък в приключване на тръжните процедури и най-общо подготовката на голяма част от проектите, които аз лично вчера, така, Мария ме впечатли като каза, че подготовката спрямо изпълнението е с коефициент 1,5 към 1, т.е., значи, ние 50% повече

време употребяваме, като даде пример с надлеза, 50%. Той е малък проект, нали, сравнително, това е относимо и към големите проекти почти към всички - 50% повече време за подготовка, отколкото за самото изпълнение. „Струма“ я изключваме - там подготовката е почнала две хиляди и не знам коя година, вече не искам да... Г-н Чайков ще каже. Да, ако се върнем може и 70-те, може и тогава да започнем. Хайде, по-рано – 1997 – 1998 г., да, така, от нашите по-пресни спомени. Безкрайни подготовки, но това е наистина, не можем да си го позволим вече. Други коментари и въпроси? Да.

Г-Н АУРЕЛИО СЕСИЛИО [ПРЕВОД]: Нека да добавя нещо дребно. Когато има проблеми и забавяния е трудно да се намерят алтернативни проекти, надлежно подготвени и готови за изпълнение, което го разбирам напълно. Не бих искал да пренебрегна и никой не бива да пренебрегва възможността да се прехвърлят средства към други оперативни програми. Обратното също би могло да бъде вярно.

Г-Н СТЕФАН ЧАЙКОВ: Може ли да кажа аз няколко неща?

Г-ЖА ГАЛИНА ВАСИЛЕВА: Да, добре. Затова не искаме да си помисляме, защото... Както казах, че, така, да...

Г-Н СТЕФАН ЧАЙКОВ: Г-жо Василева, може ли за момент?!

Г-ЖА ГАЛИНА ВАСИЛЕВА: По показателите сме по средата, с другите програми. Не мисля другите да са по-добре, но ОК. Знаем за тази възможност. Парите, които са за България най-общо не би следвало да се губят. Разбира се, ако има такъв риск по-добре да бъдат насочени към друга програма, но да, рано е за това да се говори според мен. Г-н Чайков?

Г-Н СТЕФАН ЧАЙКОВ: Нали не очаквате при положение, че вчера си поисках един милиард евро сега да кажа, че може някакви пари от нашата програма да отидат другаде. Не, аз имах предвид, исках да кажа следното: не знам за колегите от НКЖИ, но със сигурност не го допускам в главата си, но АПИ все пак би могла да кандидатства с алтернативни проекти, ако стигнем, не дай си Боже до този worst case scenario. Според мен критичен ще бъде следващият Комитет за наблюдение, защото за да изпълним прогнозата да имаме договори март месец 2019 г. или юни месец 2019 г., при темповете, с които работи системата на договаряне на обществените поръчки в България, до следващия Комитет за наблюдение обществените поръчки за Лот 3.2 на „Струма“ трябва

да са обявени. Така че ние съвсем спокойно на следващата ни среща ще знаем какви са перспективите вече в по-детайлни срокове за изпълнението на Лот 3.2.

Г-ЖА ГАЛИНА ВАСИЛЕВА: И за „Струма“ и въобще за всички проекти, със сигурност за 6 месеца трябва да... ще има резултати, надявам се положителни повечето. Но важното е, пак ще го повторя може би и го казахме няколко пъти на тази техническа среща, тези графици, които направихме, тези schedules, milestone schedules и time tables да се следят от всички, от изпълнителя, от Управляващия орган. Комисията разполага с тях, просто, защото наистина нямаме възможност вече да излизаме от тези срокове. Това са ни сроковете, замразени са и не само на три месеца, както казах ще си ги актуализираме и преплъзваме. Няма на къде да преплъзваме, излизаме в 2023 г. вече навлизаме много сериозно. Тези таблици бяха направени по данни и по прогнози на бенефициентите. Така че съм убедена, че те, подавайки ги са уверени, че могат да спазват тези срокове. Разбира се, доколкото зависи персонално от всеки. Други въпроси? Отзад. Изказвания, няма? Може би ще оставим за заключителни. Не чухме за милиарда, ама... Може би...

Г-Н СТЕФАН ЧАЙКОВ: Накрая, ако искате?

ОДОБРЕНИЕ НА ИНДИКАТИВНАТА ГОДИШНА РАБОТНА ПРОГРАМА НА ОПТТИ ЗА 2018 Г.

Г-ЖА ГАЛИНА ВАСИЛЕВА: Добре, ОК. Преминаваме към следващата точка в такъв случай. Както казах, предстои да одобрим проекта на Индикативна годишна работна програма за 2018 г. за Оперативната програма. ИГРП всички я имат в книжка приложена, макар и на дребен шрифт. Трудно е да се представи на слайдовете, по-лесно е в книжките просто, за всеки случай, ако нещо се коментира колегата ще zoom-не съответния, затова сме качили и на слайдове. ИГРП бе публикувана на 29 септември за предварително обсъждане, съгласно процедурите. В срока на обсъждане на проекта на ИГРП за 2018 г. бяха получени предложения, основно от бенефициентите на програмата, НКЖИ, ДППИ и АПИ, които бяха обсъдени съответно в рамките на Управляващия орган, отразени, разбира се, тези, които след обсъждането считаме, че са релевантни и вече окончателният вариант на ИГРП, беше окончателно одобрен и представен за съгласуване от СКУСЕС (Съвета за координация при управлението на средствата от ЕС) на 26 октомври 2017 г. ИГРП я подготвихме в съответствие с последното изменение на оперативната програма.

Процедурите, които също са обявени за предоставяне на БПП, които са обявени в... след одобрение на Оперативната програма на 1 септември 2015 г. Знаете, както и предишния път сме показвали, тя обхваща пълния бюджет по програмата, разпределен по категории и интервенции, при отчитане към момента на свободния финансов ресурс и всъщност в програма е отчетен свободният финансов ресурс по процедурите към месец октомври 2017 г. Бе разгледана на заседание на СКУСЕС и одобрена съответно на 6 ноември 2017 г. В последствие, вече по окончателния драфт на ИГРП получихме коментари пак в рамките на съгласувателната процедура. Получихме коментари от Централното координационно звено към Министерски съвет, за което благодарим, че са активни. Получихме коментари от Национален фонд. Това са коментарите. Раздадена е също съгласувателната таблица съответно със становището на Управляващия орган. Има ли някой, който, всъщност от координационното звено и от Национален фонд да не е съгласен с коментарите, които са дадени съответно към техните забележки? Отговорът на Управляващия орган. Катя може би иска да вземе думата. Заповядай!

Г-ЖА ЕКАТЕРИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря! Ние вече обсъдихме коментарите в няколко формата и финално, единият ни коментар, който беше проектите, които представляват Таблица 27 от самата Оперативна програма и са приложени към таблицата на ИГРП, всъщност да бъдат включени във формата на самата ИГРП вече е отразен. По отношение на самата таблица, която е приложена към програмата предвид, че същата е част от Оперативната програма и на практика обхваща целия период, считаме, че предвид, че програмата е годишна, не следва да бъде част от този формат, но принципно тя предоставя информация за конкретните проекти, така че вече в рамките на решението на самия Управляващ орган.

Г-ЖА ГАЛИНА ВАСИЛЕВА: Става въпрос за тази последна таблица, която я виждате, която е сложена на екрана. Тя е, не е част принципно от ИГРП за конкретната година, но дава информация за всички големие проекти в програмата. Това го направихме след може би една препоръка от Европейската комисия от предишния Комитет, но тя не дава идея какво се случва за конкретната година. Тя е общо за програмата. Както каза Катя, предложението ни е следното: тази таблица да се актуализира и да се представя на членовете на Комитета за наблюдение, но отделно, да не е в индикативната програма, защото коментара, който има ЦКЗ, в Индикативната годишна работна програма и такава е логиката, да се вижда какво предстои да се прави през конкретната година. Това го направихме, за да има повече информираност, но ще я актуализираме, за да е по-ясно

кога е нотификацията, кога започват дейностите по големите проекти, което ние го представяме разбира се, но за да бъдем достатъчно коректни, в тази таблица предлагаме една промяна да направим. Но тъй като мисля, че се установи и стигаме до заключението, че тя не е част от Индикативната работна програма, предлагам първо да гласуваме самата програма. Евантуално да я одобрим и след това ще коментираме каква промяна искаме в таблицата. Достатъчно ясно ли беше? Понеже Вие сте видели, че в самата програма са посочени проектите, които предстои да бъдат, като „Струма“ 3.2 и другите проекти, по които се очаква подаване на формуляр за кандидатстване вътре в самите оси. Така че това, което е като таблица, е за програмата въобще като цяло информация, а не за конкретната година. Да не обърква, макар че тук си има и години, тримесечия, но не всеки чете цифрите тук, нали така? Подлагам на гласуване, ако преди това някой има някакъв коментар по индикативната програма преди да гласуваме нейното одобрение. Да има някакви съображения или нещо неясно, въпроси? Тя съдържа това, което казахме. По всяка приоритетна ос, то всъщност един проект остава. Ние двата железопътни проекта сме ги подали в ЕК. В процес на съгласуване са коментарите,отразяването на коментарите. Остава за Лот 3.2 на АМ „Струма“, който разбираме, че е в подготовка и разбира се трябва да се подаде в рамките на 2018 г. Някой да има нещо против? Приемаме Индикативната програмата. Такава е процедурата, че трябва да се гласува от Комитета за наблюдение и преминаваме към последната ... Всъщност, за промяната в табличката, може да се наложи следващия път пак да я актуализираме, но за сега, понеже сме заложили планирана дата за нотификация на „Струма“ Лот 3.2, апликационната форма, второто тримесечие на 2018 г., сега предлагаме да бъде третото тримесечие, защото е по-реалистичен срок. Понеже това е нотификация, т.е. подаване в ЕК. За второто тримесечие мисля, че ще успее АПИ да подаде апликационната форма в Управляващия орган. Мисля, че това е максималното, което може да бъде направено. Естествено и от наша страна трябва да бъде проверен, докато бъде изпратен. Така че считаме, че третото тримесечие е по-реалистичен. Сигурно, може би е по-добре четвърто направо да запишем, за да не си играем и следващия път да ... Малко възникна недоразумение и колебание, защото първоначално тръгнахме от много оптимистичните срокове и желание от страна на АПИ, проекта да започне веднага, да подаде формуляра за кандидатстване и УО да го одобри. И въобще нещата да стават много бързо и графиците, които правихме, първоначално беше наистина второ тримесечие. Сега, добре, може и четвърто. Сега, подготовката на формуляра за кандидатстване е така да се каже хубаво да се случи бързо, но тя не може толкова бързо да се случи принципно, защото дори УО да я одобри и изпрати към ЕК, то

има изоставане с тръжните процедури и евентуално, както говорихме, сключването на договори с изпълнители. В най-добрия случай това ще стане в средата на 2019 г. Така че, през 2018 г. няма да са необходими средства за АМ „Струма“, Лот 3.2 и е малко безсмислено слагането на оптимистични срокове. От друга страна, също в този процес на одобрение е включен и ДЖАСПЪРС, включени са в този преглед отдавна, но все пак апликационната форма още не я е виждал никой. Добре, съгласна съм да предложа всъщност на членовете на Комитета за наблюдение да променим на четвъртото тримесечие на 2018 г., след като АПИ е преосмислила визията си, че е по-разумно, за да има качество на апликационната форма. Има ли някой нещо против да актуализираме? Разбирам, че няма. Всъщност от тази таблица, пак казвам, нищо не произлиза, остава една апликационна форма. Ние на всеки Комитет ще следим докъде се развива подготовката, как върви, така че, нека да сложим по-разумен срок, а ако се случи по-рано още по-добре.

Решение 1: Комитетът за наблюдение приема Индикативната годишна работна програма на ОПТТИ за 2018 г.

Г-ЖА ГАЛИНА ВАСИЛЕВА: Преминаваме към последната точка, която остана, но преди да дам думата на Миглена, само една логистична информация – можем да освободим стаите до 12:15 - 12:20 ч.

Г-Н СТОЯН БРАТОВЕВ („Метрополитен“ ЕАД): Може ли преди да започнем последната точка едно съобщение да направя? Утре (25.11.2017 г.), в 11:00 часа, ще има посещение на Метростанция 12 в София, където се намира тунелопробивната машина в момента, тъй като следващата седмица тя трябва вече да навлезе в следващия тунел. Кметът на София заедно с Министъра на транспорта ще присъстват. Ако някой от присъстващите желае да се включи, просто трябва да съобщи на място. Аз ще бъда там, за да може желаещите от Вас да влязат.

Г-ЖА ГАЛИНА ВАСИЛЕВА: Благодаря за поканата! Вие в събота вече я правите, малко имаме нужда да починем от Комитета. Благодаря, все пак, за поканата! Предполагам, че колегите от ЕК ще пътуват обратно.

Г-Н СТОЯН БРАТОВЕВ: За тях, когато бъдат на следващото посещение, няма проблем, ако утре не могат. Интересно е да се види, за мен е интересно. Когато видим лъскавата част на метрото е едно. Хубаво е да се види и по време на строителството.

Г-ЖА ГАЛИНА ВАСИЛЕВА: Хубаво е докато е в строителство, нали, защото много бързо се строи и има опасност да не можем да видим строителство.

Г-Н СТОЯН БРАТОЕВ: На бул. „акад. Иван Евстратиев Гешов“ и на бул. „България“ се намира метростанцията – там има един строеж и той е на метрото.

Г-ЖА ГАЛИНА ВАСИЛЕВА: Последната точка е представяне на информация за изпълнение на дейностите по публичност на оперативната програма и на Годишния план за действие за мерките за информация и популяризиране на оперативната програма. Миглена, имаш думата.

**ПРЕДСТАВЯНЕ НА ИНФОРМАЦИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ ПО ПУБЛИЧНОСТ НА ОПТТИ 2014 – 2020 Г.
ПРЕДСТАВЯНЕ НА ГОДИШНИЯ ПЛАН ЗА ДЕЙСТВИЕ ЗА МЕРКИТЕ ПО ИНФОРМАЦИЯ И КОМУНИКАЦИЯ ПО ОПТТИ 2014 – 2020 Г.**

Г-ЖА МИГЛЕНА БЕЛЯКОВА (УО НА ОПТТИ): Добър ден и от мен. Ще представя изпълнението на мерките по публичност по програмата. Ще се постарая да бъде кратка предвид времето, което ни притиска. На този слайд виждате една пъстроцветна картина, с която бих искала да обърна внимание, че транспортните проекти не са само числа и суха статистика, те могат да бъдат много цветни. Ролята на нашия екип е точно това, да популяризира проектите пред целевите аудитории по достъпен начин и да подчертава ползите, които носят европейските инвестиции и подобряват живота на всеки един от нас. Управляващият орган има три бюджетни линии, които са за публичност. Най-общо казано трите бюджетни линии са популяризиране на програмата чрез организиране на публични събития, изработка на рекламни и печатни материали, първа бюджетна линия. Втора бюджетна линия популяризиране чрез сътрудничество с електронни медии и провеждане на социологически проучвания. И третата бюджетна линия е популяризиране на програмата чрез аудио-визуални материали, Интернет страница и медийно обслужване. Много накратко основна информация за бюджетните линии. Първата бюджетна линия е вече със сключен договор за БФП през юли 2016-та. Общата стойност е около 1 600 000 лв., с период на изпълнение юли 2016 – декември 2022 г. Основните дейности са изработка и доставка на рекламни материали, два сключени договора в процес на изпълнение, като вторият е сключен през отчетния период, който

се докладва към момента. Това е илюстрация на рекламните материали, които се произвеждат по тези договори. Другата ключова дейност по първата бюджетна линия е организиране на събития. Има сключен договор с изпълнител през месец февруари 2016 г., за срок от три години на изпълнение. През отчетния период са проведени няколко събития, като бих обърнала внимание на две от тях – работна среща с бенефициенти през месец юли в град Девин и фотоизложба за популяризиране на постиженията на оперативните програми, която се проведе съвсем наскоро, от 30 октомври до 14 ноември, в град София. Тук може да видите снимки от изложбата. Тя беше на централно място в града, до Народния театър. Изложбата включи над 120 фотоса, които показваха проектите, които са успешно изпълнени по програмата.

Втората бюджетна линия, която изпълнява дейности по публичност, е популяризиране на програмата сред широката общественост чрез сътрудничество с електронни медии и извършване на социологически проучвания. В момента апликационната форма е в процес на оценка като се очаква до края на годината тя да бъде одобрена и да бъде сключен договор. Общата прогнозна стойност е около 1 200 000 лв. и периодът на изпълнение е около 39 месеца. Две основни ключови дейности са предвидени. Първата - провеждане на телевизионни и радио медийни кампании за популяризиране на програмата и втората ключова дейност е осъществяване на различни по обем и обхват социологически проучвания.

Третата бюджетна линия свързана с дейности по публичност и комуникации, това е популяризиране на програмата чрез производство на аудио-визуални материали и Интернет страница и медийно обслужване. Договор за безвъзмездна помощ е сключен през този отчетен период, който докладваме, месец юни 2017 г. Общата стойност на бюджетната линия е около 1 000 000 лв. и периодът на изпълнение е юли 2016 – юли 2019 г. Няколко са ключовите дейности, които се изпълняват. Първата е хостинг и системна поддръжка на Интернет страницата на програмата. Има сключен договор с изпълнител. Той е за срок от четири години и той осигурява безпроблемното функциониране и хостване, и поддържане на базата данни, които са на сайта на програмата. Втората ключова дейност е така наречените дейности по медийно обслужване, която обаче е в процес на сформирание на комисии и подготовка на документация за обществена поръчка. Третата ключова дейност, това е разработване на идейна концепция, дизайн и изготвяне на аудио-визуални формати и материали, по която има сключен договор с изпълнител. Този договор ще ни даде възможността да

произведем два телевизионни клипа, два радио клипа, материали, които ще бъдат публикувани в печатни медии, както и за външна реклама. По този договор вече може да се похвалим, че има резултат от него, имаме произведен клип, който след малко ще имам удоволствието да ви го представя за първи път, все още не е излизал пред аудитория, вие ще се първите, които ще го видите. И предстои, разбира се, да бъде завъртян в телевизионни кампании.

Това е накратко за бюджетните линии, тъй като по регламент ние сме длъжни да представим какво планираме за 2018 г. в нашия годишен план за действие, който е и в изпълнение на националната комуникационна стратегия, задължителна за всички оперативни програми в частта „Публичност и информиране“. Предвиждаме следните мерки: поставяне на емблемата на Съюза в помещенията на управляващия орган, което е задължително по регламент, ние го изпълняваме. Поддържане и актуализиране на сайта на програмата. Предвиждаме също така, тематични обучения и семинари за различни целеви аудитории. Развитие на мрежата от служителите/комуникационни експерти на бенифициенти по програмата. Предвиждаме за следващата година информационна кампания в медиите, тъй като вече имаме какво да покажем. Голямо публично събитие или голяма информационна дейност, която ще проведем догодина. Също така предвиждаме да изработваме рекламни материали/промоционални, които да бъдат раздавани при подходящи събития. И винаги оставяме възможността, тъй като комуникацията е процес, който винаги може да има елемент на изненада и нещо ново, за други непланирани публични активности, ако се наложи.

Благодаря за вниманието! Сега, бих искала накратко да кажа няколко думи за клипа, който ще видите. Аз бях вчера много впечатлена от филмчето на г-н Братоев, което разказва за метрото и затова как се изпълняват такива сложни обекти. Нашият клип обаче е друг. Той е 30-секунден, защото такъв е стандартът. По всички телевизии 80% от клиповете, които се въртят, са 30-секундни клипове. Това е най-често използваният телевизионен формат. Също така искам да кажа, че ще видите че в самия клип са заснети обекти, които са изградени с помощта на Европейските фондове по програмата. Също бих искала да подчертая, че зад всеки един обект и проект не са просто числа и цифри, и бетон, желязо, тук стоят човешки истории и съдби. Тук ще видите историята накратко за 30 секунди на едно семейство, което пътува и благодарение на инфраструктурата, която е изградена, пътува удобно, сигурно и бързо и семейството се събира заедно накрая в клипа.

Г-ЖА ГАЛИНА ВАСИЛЕВА: И аз не съм го виждала. Даже рискувам, не знам какво ще пуснат.

Г-ЖА МИГЛЕНА БЕЛЯКОВА: Пак ще кажа. Героите са няколко. Баштата е бизнесмен, който пътува по работа. Той е имиджов клип.

КЛИП:

За да взимаш решенията, които са важни за теб и твоите близки, трябва да можеш да пътуваш свободно. Затова, изградихме нови метро-станции, скоростни железопътни линии, сигурни и модерни пътища и управление на водните магистрали с подкрепата на Европейския съюз. Оперативна програма „Транспорт и транспортна инфраструктура“. Заедно стигаме далече!

Г-ЖА МИГЛЕНА БЕЛЯКОВА: Това е клипът. Надявам се да ви харесва. Ще го виждате все по-често като сключим договори. Отворена съм за въпроси и коментари, ако има.

Г-ЖА ГАЛИНА ВАСИЛЕВА: Както се казва „Кратко, но съдържателно.“ Благодаря Меги! Преди да дам думата за въпроси и изказвания, не знам дали обърнахте внимание за изложбата, която беше организирана в края на месец октомври – началото на ноември, в рамките на две седмици. Наистина беше много интересна, независимо, че беше много студено в този период. Тя беше в градинката пред Народен театър „Иван Вазов“. Имаше посещение и интерес. Бяха събрани наистина много хубави снимки, направени на обектите по двете оперативни програми на завършените обекти, което показва за 10 години какво е изградено, откакто България е държава членка на ЕС. Какво се прави в сектор „Транспорт“ и то финансирано от двете оперативни програми. 120 снимки събрани на едно място. Да може да почувства гордост, че това все пак е минало през ръцете и ума на много хора и специалисти. Разбира се това е и демонстрация, че Европейската комисия съфинансира тези проекти и тези важни неща за България. Виждате тези снимки, професионално направени. Няма всички 120 да ги пускаме!

На сайта на оперативната програма и на български и на английски са качени всички снимкови материали, както и клипа, надявам се и други материали, който се интересува.

Те могат да си вървят /на екрана/. Давам думата за въпроси и коментари по презентацията.

Г-Н АУРЕЛИО СЕСИЛИО (ЕК): Само исках да благодаря за презентацията и за снимките, които получихме. Разбира се, те показват това, което вчера казах, отчетността и по-скоро даже комуникацията, не толкова отчетността, а резултатът и въздействието от тези интервенции върху живота на хората. Защото приносът на Европейския съюз има своя ефект върху бизнесите, върху съдбите на хората, транспортната инфраструктура е жизнено важна за конкурентноспособността на бизнесите, затова трябва, като че ли, повече да се фокусираме върху този елемент повече отколкото върху техническите елементи на обществените поръчки и изразходването на средствата. Виждам, че това се прави и да, разбира се, към целевите аудитории трябва да сеподходи по адекватен начин, разбира се, по специализиран подход съобразно аудиторията. Референциите от вчера, понякога се оказва, че има недоразумения или по-скоро не съвсем точна комуникация. Не знам дали се прави при вас, но Комисията го прави регулярно, с подкрепа на нашите говорители е организирането с журналисти, с медии, ние ги наричаме технически срещи. Те са изцяло извън протокола, но на тях имаме възможност да разкажем пред тези журналисти и пред обществеността, да има дадем информация, да им дадем материали и да им дадем възможност сами да изберат кога да говорят и кога да представят дадена тема, но когато решат да го направят, да имат адекватна информация. Този тип комуникация с медиите е много важна за очакванията и за да се избегне неадекватност на новината или неразбиране на новината. Разбира се, източниците на информация са Управляващия орган, дори самите бенефициенти понякога за някои важни проекти. Казах, че ние правим такива технически извън протокола срещи. Не се притеснявайте да се свържете с Представителството ни в София. Те също имат информация, знаят как се правят и промотират такива извън протокола срещи с журналисти и медии и така да се каже, защото е важно да работим заедно, за да предадем посланията и коректното информация на външния свят, за да избегнем, така да кажем, неправилни интерпретации или пък фалшиви новини, нещо много често срещано в наши дни и после да трябва да се взимат коригиращи мерки.

Г-ЖА ГАЛИНА ВАСИЛЕВА: Всъщност, още в предишния програмен период имахме такива няколко обучения с журналисти. Сега продължаваме с такива срещи, разяснителни и да се обяснява какво всъщност представлява програмата. Николай ще

даде по-подробна информация във връзка с дейностите, които сме провели с журналисти и в този програмен период.

Г-Н НИКОЛАЙ ДЕЧЕВ (УО НА ОПТТИ): Благодаря! Здравейте, уважаеми членове на Комитета и гости. Съвсем накратко искам да благодаря на г-н Сесилио. Той маркира, едни репери в нашата дейност, които ние се стремим много стриктно да спазваме. Определено и нашите социологически проучвания и разговорите с множество специалисти в областта на комуникацията и публичността показват, че нашите сложни проекти - инженерната част (километри построени, кубиси бетони, изкопи и т.н.) не е толкова интересна и не говори много на хората. Но когато се пречупи през погледа на ежедневието, през погледа на какво би било полезно за даден човек от личната му гледна точка, тогава най-силно се въздейства върху публиката и стига до хората. Не случайно и нашият клип, както видяхте, разказва за една човешка история и сме спазили т.нар. добра практика, която е на европейско ниво. Всяка година, както знаете, има награди по публичност, за добро комуникиране на проекти и имах удоволствието миналата година да бъда на едно събиране от мрежата по публичност на европейско ниво, където бяха представени подобни рекламни клипове за инфраструктура и абсолютно в същия стил със същото послание. Мисля, че успяхме с изпълнителя много добре да се справим с този клип, наистина е много добър и достъпен за публиката. Затова определено полагаме много усилия да бъдем максимално професионални в комуникацията.

По отношение на журналистите, да, много сте прав, много е специфична материята. Трудно се асимилират, както виждате и тук за членовете, където имаме много повече информация, се получават определени изкривявания на информацията. Ние се опитваме достъпно да информираме публиката. В случая имаме почти всяка година една среща с журналисти. Даже последният път, напролет, когато имаше такова събитие, подобно на вчерашното представяне, бяха информирани, возиха се във влак и видяха наистина ползите от инвестициите на оперативната програма. Бяха добре информирани. Винаги и на нашия сайт поддържа информация за всеки проект, постоянно публикуваме прес-съобщения. Понякога има леко изкривяване на информацията, но когато има такова, ние винаги реагираме и се опитваме да бъдем коректни към всички. Да, определено България не е само София, опитваме се и извън София да правим събития. Последното беше пътуване от София до Бургас, със спиране в Стара Загора, със събития в Стара Загора, разглеждане после на цялата инфраструктура и събитие в Бургас. Определено Вашите

препоръки са ни основни цели, които следва да спазваме, тъй като това е и от професионална гледна точка. Също и социологическите изследвания показват точно тези неща. Благодаря за вниманието!

Г-ЖА ГАЛИНА ВАСИЛЕВА: Благодаря Ники за тези допълнителни пояснения! Стараем се, но, ако един журналист иска да бъде максимално информиран и да получи точна информация, стараем се на нашия сайт да има последната информация. Но моето лично впечатление е, че те се изкушават да излязат с някакво по-атрактивно заглавие, за да бъдат четаеми без да съзнават какво коства това после. Но в случая може би нашият пропуск беше, че ние излязохме с опровержение или обяснение за какво става точно въпрос, но тук информацията тече от два информационни източника – от страна на Министерство на транспорта и Регионалното министерство и е трудно да се стиковат. Но това е извън дейността на Управляващия орган, защото не винаги е желателно да се намесваме в политиката на медиите. Така или иначе имаме го като забележка и ще предадем съответно на по-горно ниво, за да се има предвид и да бъдем по-коректни за в бъдеще. Други изказвания и въпроси? Заповядайте. Г-н Станев.

Г-Н ВЪЛКО СТАНЕВ (Български хелзинкски комитет): В България медиите по принцип трудно пишат за добри практики. Тях ги интересува по-скоро екшъна или лошите неща, така че липсата на множество публикации е един признак за добре свършена работа. Примерно ако беше паднала някоя гара или се беше взривило метрото всичките медии, включително и в CNN щяха да ни публикуват, но тъй като такива неща не се случват, ползите от Оперативната програма са доста добри и доста позитивни, затова интересът на нашите медии е по-малко за публикуване.

Г-ЖА ГАЛИНА ВАСИЛЕВА: Мерси! Ползите, хубавите неща се виждат. Мисля, че изчерпахме дневния ред. Преди да преминем към заключителни думи и благодарности, някой да има финално изказване, обобщение на това, което се чу дотук? Г-н Чайков, заповядайте.

Г-Н СТЕФАН ЧАЙКОВ: Да, благодаря! Подготвил съм един текст, който се надявам Комитетът за наблюдение да подкрепи и затова сега ще ви го прочета:

Комитетът за наблюдение изразява становище, че при преговорите по новата многогодишна финансова рамка трябва да се отстоява позицията, че Република

България има необходимост от предоставяне на безвъзмездна финансова помощ, в размер на около един милиард евро, за доизграждане на пътната инфраструктура по трасетата на Коридор № 4 и Коридор № 10 от TEN-T мрежата на територията на България.

Г-ЖА ГАЛИНА ВАСИЛЕВА: Да, благодаря. Не знам, това малко...

Г-Н СТЕФАН ЧАЙКОВ: Само изразяваме становище, никого нищо не задължаваме.

Г-ЖА ВАСИЛЕВА: Това е предложение за решение на Комитета за наблюдение, нали така?

Г-Н СТЕФАН ЧАЙКОВ: Да.

Г-ЖА ГАЛИНА ВАСИЛЕВА: Не знам дали е точно, Николай по ги разбира процедурите. Дали е процедурно и можем да гласуваме? Да мисля, че едва ли има някой тук, който да не подкрепя това предложение, но аз съм против да се слагат някакви цифри. Принципно мисля, че с цялата си дейност и усилия показваме, че бихме желали да подкрепим това. През преговорния процес, доколкото зависи от нас ще дадем всичко възможно, за да покажем, че имаме нужда и да защитим съответно приоритетите си. Но, както вчера стана ясно и го обсъдихме, това зависи от много неща.

Г-Н СТЕФАН ЧАЙКОВ: За мен като представител на пътния бранш и като човек, който живее всеки ден с пътната инфраструктура, е напълно достатъчно това доста дълго изречение просто да влезе в протокола от заседанието на Комитета за наблюдение. От тук нататък това ще даде възможност всеки път да се повтаря, че България има тази необходимост, защото тя е факт.

Г-ЖА ГАЛИНА ВАСИЛЕВА: При всички положения ще се протоколира. То се протоколира и се записва даже. Но процедурно не виждам какво решение бихме могли да вземем. Това не е в компетенциите на Комитета за наблюдение нито на Управляващия орган. Опасявам се и на министерствата, поне на този етап. Страхил има думата.

Г-Н СТРАХИЛ ХРИСТОВ (ЕК): Като видим каква е сегашната сума излиза, че Вие искате според Вашето предложение по-ниска сума?

Г-Н СТЕФАН ЧАЙКОВ: За пътна инфраструктура не е по-ниска сумата. Аз говоря само за пътища, извинявам се, нямам нищо общо с железниците. Не говоря за цялата оперативна програма, говоря за пътища.

Г-Н СТРАХИЛ ХРИСТОВ (ЕК): Ясно. Бях ви разбрал погрешно. Възможно е да има орязване на бюджета, ако парите от „Брекзит“ не се компенсират от нетните донори. Цифрата може би трябва да бъде обсъдена малко повече преди да се направи становище, защото, ако се каже нещо за пътищата, следва може би по всички приоритетни оси да се изрази.

Г-Н СТЕФАН ЧАЙКОВ: Мисля, че вчера ясно обосновах как съм стигнал до тази цифра. Каквото и да успеем да направим от тези коридори, които са на територията на страната за мен ще бъде успех. Дори само шестстотинте милиона евро за София – Видин да успеем да отвоюваме да дойдат като безвъзмездна финансова помощ за следващия програмен период, това ще бъде победа.

Г-ЖА ГАЛИНА ВАСИЛЕВА: Това се протоколира. Аз съм сигурна, че на следващия Комитет за наблюдение пак ще го повдигнем въпроса. Както стана ясно вчера, тогава ще имаме по-ясна представа за бъдещата финансова рамка, за приоритетите. Г-н Ишев (Ясен Ишев - Член на УС на Научно-технически съюз по транспорта) също има със сигурност мнение по този въпрос. Аз все пак обещах, че в 12:20 най-късно ще напуснем залата, но имате думата.

Г-Н ЯСЕН ИШЕВ (НТСП): Само две изречения искам да кажа в подкрепа на това, което каза инженер Чайков. Всички знаете, че България е на последно място по броя на пътно-транспортни произшествия, на загинали, в България и в Европа. Една от причините за това, бъдете уверени, са недоброто състояние на пътната мрежа, както и недоизградените участъци от автомагистралната пътна мрежа. Това е едното. И второто – всички знаете, че над 85% от пътничко и товаропотока се движи по пътищата. Така че и моят апел към Европейската комисия, към Комитета за наблюдение, е да се отдели малко повече внимание на пътния сектор. Защото той е изключително важен за икономиката на страната. Аз разбирам предимствата на железопътния транспорт, но като че ли в този момент нашите приоритети са съвсем други. Благодаря!

Г-ЖА ГАЛИНА ВАСИЛЕВА: Благодаря! Що се отнася до двата програмни периода (2007-2013 и 2014-2020), оперативната програма не е ощетила пътищата по никакъв начин. През първия програмен – 1 милиард евро, втория програмен - 673 млн., колкото и за железопътния транспорт. Вече по други програми не отговарям, може да има някакво друго финансиране. Но ние не можем да не се съобразим с това, което е приоритет и

донася по-голяма добавена стойност за целия Европейски съюз. Като страна-членка да не изпадаме в такива национални интереси. Мисля, че дискусиата е ясна и изчерпана. Ще продължи с по-ясни виждания на следващия Комитет за наблюдение. Мария. Тя се засегна за железопътния сектор...

Г-ЖА МАРИЯ ЧАКЪРОВА (НКЖИ): Не, в никакъв случай. Напротив, подкрепям колегите, че може би трябва на следващото заседание действително да обсъдим. Мисля, че приоритетността на железопътния транспорт не подлежи на коментари и затова няма и да дискутирам в тази посока. Абсолютно се присъединявам към тях, само че добавям към пътния транспорт, че трябва да се обърне внимание на транспорта като цяло и действително да търсим увеличаване на средствата за транспорт, като може би за следващия комитет, всички трябва да се подготвим с това какви очаквания и какви възможности бихме имали евентуално за усвояване при следващ програмен период, ако има такъв като цяло. Това да запишем – да се подготвим за следващото заседание с мотивирано искане и вече ще съпоставим искания с приоритети. До тогава и те ще са ясни и ще можем наистина да проведем една ползотворна дискусия в тази посока.

Г-ЖА ГАЛИНА ВАСИЛЕВА: Разумно предложение. Но мисля, че вие си подготвяте проектите. Затова и днес се наблегна, че подготовката е изключително важна. Какви пари ще искаме за Автомагистрала „Черно море“, като не сме почнали подготовка.

Г-Н СТЕФАН ЧАЙКОВ: Аз не искам за „Черно море“.

Г-ЖА ГАЛИНА ВАСИЛЕВА: Добре, примерно. Подготовката за връзката със Западните Балкани, железопътната инфраструктура. Да в момента се случва. Нека да си подготвим проектите. Имаме както казахме стратегия с три сценария. Там е ясно – какви са проектите, каква е стойността, кои са първи приоритети, втори приоритети. Други изказвания, въпроси? Приключихме. Г-н Станев?

Г-Н ВЪЛКО СТАНЕВ: Тъй като моята история е антидискриминация, за да не дискриминираме останалите видове транспорт, бих посочил отново железопътна инфраструктура, която има готови проекти. Именно по коридор №8 Пловдив – Филипово – Скутаре, но именно поради липса на средства този проект няма да бъде реализиран. Проектът е за около 100 млн., една десета от това, което иска пътния транспорт, но все пак сме длъжни да си го кажем.

Г-ЖА ГАЛИНА ВАСИЛЕВА: Но той не е на коридор. Нека първо да свършим с коридорите, както казахме, които не са пет, а за България са два, за съжаление. От които единият е по р. Дунав. Други изказвания по същество не виждам. Давам думата за обобщаване. Всъщност ние го направихме. Г-н Сесилио, искате ли нещо да кажете в обобщение и заключение?

ЗАКРИВАНЕ НА ЗАСЕДАНИЕТО

Г-Н АУРЕЛИО СЕСИЛИО (ЕК): /превод/ Благодаря, че ми дадохте думата! Няма да давам заключителни слова. Смятам, че дискусиите все още са свежи в главите ни и не е нужно да обобщавам какво дискутирахме тези два дни. Сигурен съм, че те ще бъдат отразени в протокола, тези дискусии. Бих желал да се възползвам от тази възможност да благодаря на всички хора, на всички в екипа на Управляващия орган и от страна на бенефициентите, които направиха възможно да се проведе този Комитет за наблюдение. За цялата подготовка на материалите, на презентациите, на логистиката, както за сесията на Комитета за наблюдение, така и за посещението на обект. Когато нещата вървят добре и когато никой не се оплаква, лесно се забравя, че зад всичко това стои много работа и много хора, които са положили усилия, за да подготвят и осигурят тези материали, презентации и логистика. Така че още веднъж благодаря най-сърдечно на всички тях за отличната работа. И на последно място, но не и по значение, горещо благодаря на преводачите, за тяхната подкрепа и усилия.

Г-ЖА ГАЛИНА ВАСИЛЕВА: От името на Управляващия орган и бенефициентите ще си позволя да благодаря на партньорите ни от Европейската комисия, с които работим и във формален и неформален начин. Нещата не винаги са черни и бели. Процедурите са тежки, сроковете са кратки и все по-рестриктивни стават със следващи програмни периоди. Това според мен е добре, защото има дисциплиниращ ефект и е в името на ускоряване на напредъка и наистина целите, които са поставени първоначално, да се случат в рамките на периодите. Днес говорихме за следващ програмен период, за следващи средства, които искаме, но за да има следващ, ние трябва да си свършим работата, която е поставена за този програмен период. Към този момент за съжаление има много рискове и все още не можем да кажем, че всичко върви в добри срокове и тенденция. Всъщност тенденцията е добра, но има много работа зад това. Благодаря на г-н Александров (Александър Александров, ДЖАСПЪРС) лично за дългогодишната

работа, за усилията му за оперативната програма и помощта по отношение на бенефициентите НКЖИ и Агенция „Пътна инфраструктура“. Благодаря и на ДЖАСПЪРС като цяло. Благодаря и на Европейска инвестиционна банка, от които вече втори програмен период се възползваме от тяхната експертиза и консултантска помощ и вероятно и за в бъдеще ще продължим в тази посока. Те винаги се отзовават, когато ние имаме нужда от тях. Благодаря на всички членове на Комитета за наблюдение за активността, търпението. Благодаря на бенефициентите разбира се. Ние съвместно подготвихме този комитет за наблюдение, вкл. материалите. Благодаря най-вече на отдела, който отговаря за логистиката на Комитета за наблюдение, лично на Николай и на целия отдел. Благодаря и на преводачите, разбира се, за осъществяване на перфектната комуникация с колегите и до нови срещи. Давам думата на г-н Александров за благодарности.

Г-Н АЛЕКСАНДЪР АЛЕКСАНДРОВ (ДЖАСПЪРС): Много от Вас вече знаят навярно, че напускам ДЖАСПЪРС и това е може би последния мониторингов комитет, на който присъствам. Искам да използвам, че тук са представителите на всички сектори от транспорта може би, с изключение на авиацията, и да благодаря за подкрепата през всичките тези години, които не са малко. Започнах да отговарям за транспортния сектор 92-ра година. Минахме през всички транспортни проекти за ФАР, които бяха финансирани по линия на ФАР, по линия на ИСПА, сега двете оперативни програми. Това навярно не можеше да се случи без усилията на всички, които са въввлечени в този процес, които отговарят за него, работят и го подкрепят. Бих желал да пожелаая успех на всички Вас в изпълнението на тази оперативна програма и на всички следващи. Аз напускам ДЖАСПЪРС, но ДЖАСПЪРС остава. Всички проблеми, които имате може да адресирате към нашия офис тук в София, към Денис Якубик, който е мой колега и Вие го познавате. Така че, още веднъж много благодарности и успех!

Г-ЖА ГАЛИНА ВАСИЛЕВА: Благодаря! Със сигурност ще ни липсва прекия контакт по отношение на работата, която имаме, но всичко в живота не свършва. Оставаме си приятели и разбира се може и да работим и по друг начин сигурно, не чрез оперативната програма. Благодаря още веднъж на всички!

КРАЙ НА ЗАСЕДАНИЕТО